

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11966** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Национален фонд "Култура", редовно призван, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – сдружение "Асоциация на софийските писатели", редовно призвано по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не изпраща представител.

Постъпило е заявление от председателя на сдружението от 14.02.2024 г., с което моли делото да бъде отложено, като представя болничен лист за периода от 14.02.2024 г. до 16.02.2024г.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. Ц.: По хода на делото предоставям на съда.

СЪДЪТ СЧИТА, че противно на изложеното в заявлението, страната е редовно уведомена по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, като уведомлението е залепено на 31.01.2024 г. и е имало достатъчна възможност да ангажира защитата си, като е спазен срока за призоваване по чл. 56, ал. 3 от ГПК. Освен това, в представения болничен лист не е отразена изрично невъзможността на представляващия в периода на болничните да се явява пред съд.

Предвид изложеното, СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 10.01.2024 г., с приложения под опис, както и посоченото заявление от 14.02.2024 г. на ответника с приложения под опис.

АДВ. Ц.: Поддържам исковата молба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на производството с цел постигане на споразумение, тъй като спогодба между страните може да се постигне във всеки един момент, включително и в производство пред касационната инстанция.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да уважите исковата молба по подробните съображения, изложени в нея. Налице е отпуснато финансиране за реализация на конкретен проект и задължение на ответника е да реализира този проект и да отчете разходването на получените държавни средства. Към момента има пълно неизпълнение от страна на ответника, което е основание за връщане на сумата в пълен размер, ведно с дължимата лихва от датата на забавата, до окончателното връщане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: