

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5670** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Р. С. Б. – редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Общински строителен контрол” в Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. Б. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по настоящото дело приложените и съдържащи се в адм. дело № 5577 по описа за 2019 година, II отделение, 43 състав писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

арх. А. И. Б. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Х., вещото лице отговори: Изпълненият на място обект напълно отговаря на одобрената за него проектна документация.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: При извършеният външен оглед на обекта по местоположение, геометрия, размери, облицовки на отделните елементи, покрития и остъклявания, същият отговаря на одобрения проект от 29.04.2013 година и на разрешението за неговото поставяне. Конструктивните елементи са скрити под облицовки и не би могло да се види, но считам, че е налице съответствие и по отношение на тях, тъй като се касае за заводско производство на тези елементи. Те са еднотипни като вид и характеристика.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 300.00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Представяваното от мен дружество винаги се е стремяло да спазва законността в тази държава и поради тази причина пристъпвайки към изграждане на въпросното съоръжение е спазило всички необходими административни и технически процедури, възлагайки изготвянето на проект, респ. неговото съгласуване, и е получило разрешение за поставяне, като съгласно него се е извършило изграждане и монтиране. Заповедта е абсолютно незаконосъобразна и моля същата да бъде отменена. Моля за срок за представяне на писмена защита. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: