

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7373** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Л. Б. –редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. И адв. ТАНКОВА с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. –редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Б. Л. Б. срещу Решение № ПО-116/02.07.2020 г. на директора на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Представям протокол на ОС на съдружниците на дружеството [фирма] от 10.01.2020 г. с което са му преведени дивиденди в общ размер на 684 540,50 лв, ведно с платения

авансов данък, с която сума двукратно надхвърля предполагаемите обезпечения. В акта на НАП се твърди, че са запорирани тези сметки и това налага да се обезпечи с възбрана. Представям удостоверение за актуално състояние на дружеството, [фирма], баланси, отчети за собствения капитал, отчети за парични потоци, извлечения от Ю. С., годишна данъчна декларация, като моля да се приемат. Средствата са преведени и са получени, на стр.4 от акта се твърди, че са запорирани всички средства които той има в Ю. АД. Тези средства са точно в Ю. АД. Защо се тръгва към обезпечаване на недвижимо имущество, известно е приходната агенция, че това е един от добре платените програмисти в България. Жалбоподателят е с тежки заболявания, той е изписан от клиника във В. и му трябва доходи за лечението му. Представям епикриза при изписване от частна клиника Д.. Моля да ни се даде възможност да представим писмени доказателства.

Юрк. Н. - Оспорвам подадената жалба. Моля да потвърдите изцяло решението на директора на ТД на НАП. Моля да се приеме АП.

По отношение представените писмени доказателства касаещи дружество [фирма], считам, че същите са неотнормими към предмета на спора. Касае се за наложени предварителни обезпечителни мерки с предварителен характер в хода на образувано производство срещу Б. Л. Б.. Действително той е управител и собственик на дружество „М.“, но освен това е управител и собственик на други дружества, които са цитирани изрично цитирани в решението. Периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2019 г. касае определянето на публичните задължения на физическото лице на база цялостната му дейност за този 5 годишен период. Моля да приемете 5 броя заповеди за възлагане на ревизия. От последната е видно, че ревизионното производство е удължено с краен срок 03.02.2021 г. и поради тази причина към момента няма издаден РД. Действието на предварителните обезпечителни мерки е продължено с определение на АССГ, което е по делото. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д. – Представили сме извлеченията от банките, каквото искане сме направили в жалбата. Представяме ги за улеснение на съда и моля да се приемат. Един от документите е, че януари е получена сумата от близо 700 000 лв, платен е 5% данъка и тя е запорирана в Ю.. Тази сума два пъти надвишава неплатените данъци.

Юрк. Н. - По направеното искане за извлечение от банковата сметка на Б. Б. в Ю. предоставям на съда да се произнесе.

Адв. Д. – Относно продължаването, близо 10 месеца при тези доказателства няма изготвен доклад. Тук е платежното нареждане, с което са преведени авансовите данъци.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и днес представените от двете страни.

Адв. Д. - Моля да ни се даде възможност да представим медицинските документи за заболяването на жалбоподателя.

Юрк. Н. - Моля да ми се даде възможност да представя отговорите от банките, в които са открити банковите сметка на Б. Б., които са получени в ТД на НАП, в резултат на наложените запори върху банковите му сметки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представим медицинските документи за заболяването на жалбоподателя.

ДАВА възможност на ответника да представя отговорите от банките, в които са открити банковите сметка на Б..

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 01.12.2020 година от 10.15 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: