

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Р. С. М. редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Сърие М., [дата на раждане] в [населено място], С., без гражданство, с карта на чужденец, с предоставен хуманитарен статут в България №[ЕИК], срещу решение № 6586 от 14.11.2019 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците (ДАБ), с което, на основание чл.78, ал.5, вр. с чл. 48, ал.1, т.1 от ЗУБ, е отнет хуманитарният му статут.

Настоящото дело е образувано, след като с решение № 120 от 05.01.2023г. по адм.д. № 8993/2022г. по описа на ВАС е отменено решение № 4646 от 07.07.2022г. по адм.д. № 13858/2019г. по описа на Административен съд - [населено място] (АССГ) и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 2584/18 г по описа на АССГ.  
ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2017/02.02.2023 от ДАБ, съдържащ класифицирана информация, отделена в отделен том.

АДВ.К.: Поддържам жалбата. Представям удостоверение от НСЛ за липса на дела срещу жалбоподателя, последния трудов договор и справка от НАП.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Във връзка с представените днес доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, не възразявам да се приемат за сведение на съда. Моля да се приеме папката от ДАНС, обособена в отделен том.  
Във връзка с изисканото за послужване административно дело, считам, че същото е неотнормимо към настоящото производство, предвид обстоятелството, че предмет на настоящото дело е второ, издадено на по-късен етап решение на председателя на ДАБ за отнемане на хуманитарен статут на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените писмени доказателства и да приложи изисканото за послужване административно дело, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 2584/18 г по описа на АССГ.  
ПРИЕМА писмо вх.№ 2-12/02.02.2023 от ДАБ, съдържащо класифицирана информация, отделена в отделен том.  
ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя удостоверение от НСЛ от 10.02.2023г., трудов договор №16/27.09.2022г., справка за прието уведомление по чл. 62, ал. 2КТ,

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ.К.: Моля да отмените решението на ДАБ. Моля за срок за писмени бележки. Наличието или липса на опасност за националната сигурност се установява от конкретни фактически данни, но и от предходно поведение на дадено лице. Българската държава е имала възможност в продължение на 10 години да се убеди в

такова поведение. Работи непрекъснато от тогава, не е извършил едно нарушение, бил е женен за християнка, в момента е разведен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: От 10 години към тук. За тези години е достатъчно да разберат или да знаят, дали аз съм опасен. Живея нормално, като всеки човек, от къщи на работа. Нямам проблеми, освен това положение с ДАНС. Н. се да свърши и да има решение.

В работата си се занимавам с българи, над 20 човека. Контактувам само с българи, само един арабин бежанец работи с мен. М. Дали доколкото знам е умрял. Първоначално казаха, че е опасен, но после идващите от Германия в лагера казаха, че не е опасен. Аз го познавам от България, бяхме в една стая, имаше 6 души там, но това не означава, че ми е приятел. Аз не съм такъв човек. Ако той е лош, това не означава, че и аз съм такъв.

ЮРК.Д.: Жалбата е неоснователна. Оспореният акт е правилен и законосъобразен. Спазени са процесуалните правила. Не са нарушени правата на жалбоподателя. Подробно са обосновани всички факти и обстоятелства и доказателства, както и новопостъпилите. Изведен е правилен извод за това, че са налице основания за отнемане на предоставения хуманитарен статут. От компетентността на ДАНС, съгласно действащото законодателство, е да събира и да предоставя информация във връзка с това дали лицето представлява заплаха за националната сигурност. ДАНС работи както с български, така и с партньорски служби. Материалният закон е правилно приложен и следва жалбата да се отхвърли. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се потвърди решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: