

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2210** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Н. – редовно призован, се явява лично и с адв. Б., служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Б. за процесуален защитник до приключване на делото във всички съдебни инстанции.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям

справки за С., както и двете решения на ВАС за сведение, с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената от ответника справка с вх. № МД-02-200/08.04.2025г. относно актуалната общественно-политическа обстановка в С.; справка вх. № МД-02-160/14.03.2025 г., относно подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовно военна служба; справка с вх. № МД-02-262/19.05.2025 г., ведно с решение № 2110/04.03.2025 г. на ВАС за сведение, както и решение № 13735/17.12.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата по обстоятелствата, които той е изложил в нея, имайки предвид, че в областта, в която той живее не винаги съответства със справката с мирните взаимоотношения, за които се говори в тези справки, а точно това придвижване, което той е могъл да извърши в по-безопасен район, самото придвижване е опасно в тези региони да бъде извършено, той се счита за застрашен, ако сега се върне в С., въпреки изменените условия от времето на режима на А. и затова смята, че е необходимо да остане и да получи хуманитарен статут тук в България.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаване на своя индивидуален административен акт, както и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история и проведеното интервю, той казва, че не е бил заплашван, не е бил арестуван, не е имал проблеми от етнически, религиозни и етнически причини. Поради тези съображения и коренно променената обстановка в С., моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ-МС като правилно и законосъобразно издадено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз съм от [населено място]. Все още нашия район няма мир, спокойствие, искам да остана в България.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: