

Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1922** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призована, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № ПИ-27/27.01.2020г. на директора на ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила по опис от ответника.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Запознах се с преписката. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да бъде допусната СТЕ, като вещо лице установи идентичността на възбранени, находящи се една част в склад и една част в обекта движими вещи и тези в инвентарната книга на „Топла точка“. Давам пример: маса, а всъщност следва да се каже маса със заден борд. Има описани витрини, а те представлява топла секция и др. - да се индивидуализират от вещо лице. Инвентарната книга е представена към жалбата.

Юрк.Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Предмет на обжалване е решение на териториалната дирекция, с което е

потвърдена обезпечителна мярка налагане на заповед на движими вещи, описани в протокол. Протоколът е подписан от длъжника без възражения и постановлението е било обжалвано и потвърдено от АССГ като правилно и законосъобразно – в тази връзка прилагам решение №3042/2020г. по дело 1910/2020г. по описа на АССГ, с което е потвърдена наложената обезпечителна мярка. По време на описа инвентарната книга е следвало да бъде представена от длъжника. Публичният изпълнител няма способи да изиска насила да му бъде представена инвентарна книга. Видно от представеното решение - АССГ е потвърдил постановление за налагане на обезпечителни мерки от 20.12.2019г.

Правя възражение срещу искането за допускане на СТЕ. Със същата не може да се установи идентичност на движими вещи, описани в протокола. От представената инвентарна книга е видно, че идентичност липсва. С представената инвентарна книга, която се представя едва сега пред АССГ, считам, че може да се представят 3-4 инвентарни книги с описани движими вещи.

АДВ. К. – в жалбата до ТД на НАП доверителя ми е посочил, че по време на описа е направено възражение, че това са вещи на „Топла точка“ и лица придружавали публичния изпълнител са казали да си го жали отделно и са отказали да приемат договор за наем на движими вещи. В административното производство не са ни дали възможност да представим доказателства. След като се дават указания да се представи пълномощно, то би могло да се дадат указания, че иска инвентарната книга на „Топла точка“, а не това да е след това мотив в решението, че не може да установи чии са вещите.

Юрк. Ц. – тежестта на доказване е на жалбоподателя. Представям решението на АССГ за сведение

АДВ. К. – относимо е решението. Опитал се е да сравни съдът вещите. Представили сме по онова дело договор за наем с Топла точка. Описал се е да ги сравни с описа на публичния изпълнител и в мотивите на решението пише, че те са различни, което ни е довода за допускане на СТЕ.

Юрк. Ц. – инвентарната книга може да е съставена за целите на производството. С експертиза какво ще се доказва и по какъв начин.

АДВ. К. – същите вещи, както са в договор за наем представен на публичния орган. Начинът да се установи собствеността на тази стока е само чрез допускане на СТЕ. Договорът за наем е реален. Към преписката има договор с приемо-приемателен протокол от 2008г. Търговският обект е бил под наем и тези предмети за търговска дейност са му служели. В деня на заповедта вещите са били във владение на собственика „Топла точка“. А. упражнява управлението въз основа на договор за наем.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както представеното решение по описа на АССГ за сведение

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14- дневен срок от днес да представи, ако разполага с доказателства относно придобиване на собствеността от „Топла точка“ върху процесните вещи, извън представените договор за наем, инвентарни книги – придобивните документни, предвид оспорената достоверна дата на представените от ответника документи, след което ще се произнесе по искането за допускане на СТЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2020г. от 15.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО да се докладва в ЗЗ след постъпване на становище в 14-дневен срок от днес, от жалбоподателя за произнасяне по искането за СТЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: