

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5231** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. К., редовно призован, за него се явява адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „З.”, редовно уведомен, за него - юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от Министъра на земеделието и храните и ответника.

АДВ. Б. - Да се приемат доказателствата представени от ответника. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите писмените доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. Б. ВЛ К. – Под „частично отказване”, съм имала предвид „частично потвърдил”. Направила съм подробна таблица 2, в която става ясно кое е признато, кое не е и какво става с всеки един парцел. Моля да се счита, че съм прегледала всички документи, както по делото материалите, така и съдържащите се в ДФ „З.” и съм взела за БЗС 11908-423-11 представения от жалбоподателя договор за наем.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения административен акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. В случай, че уважите жалбата претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: