

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **14310** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. А. К., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Ерска, с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че не е получен отговор от ТЕЛК, I-ви състав Втора МБАЛ – [населено място] и няма данни, че писмото е стигнало до своя адресат.

ИЩЕЦЪТ: Водя допуснатия ми свидетел.

СЪДЪТ, отстранявайки констатирания пропуск в протоколно определение от предходното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ищеца един свидетел, който да установи естеството и интензитета на претърпените от К. неимуществени вреди.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Н. Й. Г. - 42 годишна, неосъждана, без дела със страните, ищецът е първи братовчед на баща й.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

НА ВЪПРОСИТЕ НА ИЩЕЦА: Зная, че ищецът беше с прекратени здравноосигурителни права, тъй като е идвал вкъщи да му правя електронна справка от страницата на НАП.

В залата влезе адв. Ж., на когото съдът разясни извършените до момента процесуални действия.

НА ВЪПРОСИТЕ НА ИЩЕЦА: Не помня колко справки съм направила, но помня какъв беше поводът да започна да проверявам здравноосигурителния статус на ищеца. Заведох го на зъболекар, който преглежда и мен. Ищецът носеше здравна книжка. Зъболекарят му направи необходимите процедури. Няколко дни по-късно, зъболекарят ми се обади и каза, че пациентът, който съм завела, е с прекъснати здравноосигурителни права. Тъй като аз знам, че той е пенсионер по болест, реших, че е станало някакво недоразумение. Ищецът ме помоли да направим справка. Зъболекарят каза, че не може да си подаде документите, за да си покрие разноските към НЗОК. Така разбрахме от зъболекаря, че ищецът е с прекратени здравноосигурителни права. И. не можеше да дъвче, а да не говорим какви болки изпитваше. След този случай правихме няколко справки. В един момент се появиха осигуровки в статуса. Може би към момента на първото посещение при зъболекаря е бил с непрекъснати здравноосигурителни права, но впоследствие са били прекъснати, защото зъболекарят не би го поел след първоначалната справка.

НА ВЪПРОСИТЕ НА АДВ. Ж.: Не знам дали все още ходи на зъболекар. Разбраха се, че докато не се оправят осигуровките, няма да се провежда лечение. Обаждал ми се е да се съветва как да ходи на лекар без осигуровки. Знам, че страда от високо кръвно налягане. Придружавайки го, съм виждала как на улицата му прилошава. Имаше нетърпими болки в зъбите и се нуждаеше от вадене на зъби, вероятно е имал и гангрени.

ЮРК. ЕРСКА: Няма въпроси към свидетеля.

НА ВЪПРОСИТЕ НА СЪДА: Посещението при зъболекаря беше около Нова година, по-конкретно през декември 2019 г. С И. се чуваме най-редовно, около 4-5 пъти в седмицата. Като разбра, че няма осигуровки, започна да подскача и се възмути. Много се притесни след констатацията на зъболекаря, извини ми се и каза, че не е искал да ме злепостави. Каза, че е станало недоразумение - или неподаване или непристигане

на документи в срок, затова се е стигнало до прекратяване на здравноосигурителните му права, но това забавяне не е било по негова вина. Знаем, че се явява пред ТЕЛК. Каза, че не може да отиде на ТЕЛК. Естествено, че беше много ядосан. След Нова година трябваше да се явява на ТЕЛК. Нямахме пари.

АДВ. Ж.: Моля да се изпрати повторно писмо до ТЕЛК, I-ви състав Втора МБАЛ за предоставяне на информация, от която да е видно, дали обявената първа дата за явяване за преосвидетелстване на И. А. К., е за 08.05.2020 г. Моля съдът да се произнесе по искането за допускане СПЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПОВТОРНО ПИСМО до ТЕЛК, I-ви състав Втора МБАЛ за предоставяне на информация в 14-дневен срок от получаването му, от която да е видно, дали обявената първа дата за явяване за преосвидетелстване на И. А. К., е за 08.01.2020 г., с предупреждение, че при неизпълнение на съдебния акт ще бъде наложена глоба по реда на ЗСВ.

По искането за допускане на СПЕ, съдът намира, че не са необходими специални знания от областта на психологията по отношение състоянието на ищеца, описано от свидетеля в днешното съдебно заседание, поради което
ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СПЕ.

ЮРК. ЕРСКА: Моля да ми бъде допуснат свидетел, при режим на призоваване, а именно – Е. Б., Началник „Услуги на клиенти“ към ТД НАП С., офис „Л.“, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

СЪДЪТ

ДОПУСКА до разпит свидетеля Е. Б., Началник „Услуги на клиенти“ към ТД НАП С., офис „Л.“, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

АДВ.Ж.: С оглед искането на ответника, моля да ни бъде допуснат свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ

ДОПУСКА до разпит свидетел на ищеца, при режим на довеждане.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.11.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомяти.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: