

Протокол

№

гр. София, 13.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 13.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7486** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. Т. Ч. - Г., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице.

Вещото лице Т. Т. Ч. – Г. със снета по делото самоличност. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Т. Т. Ч. - Г. разпитана каза: Представила съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. разпитана каза: На страници 5-6 от заключението съм направила съпоставка, дали сумите, посочени в първите цифри на

страница 5 са включени във вторите цифри, посочени на същата страница. При нея се установи, че не са включени, поради което и за удобство на съда, съм дала сбора между двете, което е на страница 6. Първите цифри на страница 5 са изцяло нови изчисления по делото във връзка със задачите 1 и 2. Приложение №1 касае точки 1, 2, тоест лицата които са посочени в Приложение №1 са били командирани последователно в различни държави членки на ЕС в рамките на 30 дни, а в Приложение №2 са посочени лицата, които са били командирани в една и съща държава за повече от 30 дни.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да ми дадете възможност в кратък срок да представя вносен документ за допълнителен депозит.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М., ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. разпитана каза: Новите цифри в допълнителното заключение не са на база новопредставени доказателства, а на база изследване на т. 1 и 2 от задачата. Сравнила съм справки, представени при предходното разглеждане на делото и справка, представена от жалбоподателя с молба от 28.09.2020 г. – лист №19 и следващите от новото дело. Новата справка я сравних с командировъчните и справките, до които бях стигнала като констатации при предходното разглеждане на делото, за да сравня дали отговарят периодите и държавите.

Адв. К. – Справката, приложена към молбата от 28.09.20 г. е във връзка с указанията на ВАС в отменителното решение, но тя не съдържа нова информация.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението. Други доказателства няма да соча.

Адв. К. - Моля да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. Т. Ч. - Г..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за вносен депозит в размер на 700 лв. за приетото в днешното с.з. допълнително заключение на ССЕ.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля, да уважите жалбата. Моля, да ми дадете срок за писмени бележки. Относно разноските, нямам претенции за нови разноски за новото разглеждане на делото, само при предходното разглеждане на делото.

Юрк. М. – Моля, да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата не се доказва и с приетото в днешното с.з. заключение. Моля, за срок за писмени бележки. Моля, да потвърдите акта като обосноваан и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, алтернативно и в случай, че приемете, че констатациите в акта са оборени със събраните в съдебното производство доказателства, претендирам алтернативно разноски на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК.

СЪДЪТ ДАВА и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: