

Протокол

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8719** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и главен директор на Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ (ОП „ОС“) – Министерство на околната среда и водите – редовно уведомен, не се явява. От пълномощника на същия – юрк. Ц. К. - е постъпило писмо с вх. № 40545/10.11.2022 г. на АССГ, ведно с информация от система ИСУН 2020 и Писмо (вътрешно уведомително) на отдел „Последващ контрол“, свързани със сигнал № 1055, в изпълнение на указанията на съда, дадени с протоколно определение в предходно съдебно заседание.

Постъпила е и молба с вх. № 42519/23.11.2022 г. на АССГ от юрк. К., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поради служебна ангажираност. Заявява, че няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания. Моли, в случай, че се представят нови доказателства от жалбоподателя, да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях и изрази становище, като делото се отложи за друга дата. Изразява и становище по съществуващото на делото, претендира разноси в максимален размер на юрисконсултско възнаграждение, съгласно ЗПП и в случай, че другата страна претендира разноси, прави възражение за прекомерността им, като ги оспорва по основание и размер.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. П.: Да се приемат представените писмени доказателства с молбата от 10.11.2022 г. Ние сме подготвили и писмено становище по тези доказателства, което моля да се приложи по делото. Има и копие за ответната страна. Моля да се приемат.

По отношение на приложените доказателства, ние смятаме, че в същата молба е отразено становище, че това представляват всички документи, които имат някакво отношение с разглеждането на сигнал № 1055 – абсолютно всички такива – част от производството по определяне финансовата корекция, така че нас това ни удовлетворява, нека се приемат щом това са всички доказателства. Изразили сме становище защо смятаме твърденията и цитираната практика за неотнормирани, така че ще оставим на преценка на съда на етапа на решението да даде своето становище.

Господин съдия, моят доверител ми представи едно уведомително писмо от ОП „ОС“, което честно казано аз сега виждам, не сега, а преди няколко дни, в което управляващият орган твърди, че размера на засегнатите разходи е над 175 000 (сто седемдесет и пет хиляди) лева, което значително се различава с изложените в решението обстоятелства. Представям го и моля да се приеме като писмено доказателство и като доказателство, което не е приложено към административната преписка. Относимо е към същата преписка и е по изпълнението на същия проект, който е с „Т. Г.“. За съжаление и решенията на управляващия орган не са с ясно изложена фактическа обстановка и мотиви. Още веднъж изразявам становище, че очевидно административната преписка не е в цялост. Нямаме да сочим други доказателства. Предоставям на съда да прецени дали да отложим делото, за да бъде дадена възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представеното днес писмено доказателство.

СЪДЪТ, по доказателствата, като съобрази становищата на страните, намира, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените такива с молба с вх. № 40545 от 10.11.2022 г. от страна на юрк. К., като пълномощник на управляващия орган на ОП „ОС“, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** като писмените доказателства по делото информация от система ИСУН 2020 и Писмо (вътрешно уведомително) на отдел „Последващ контрол“, свързани със сигнал за нередност № 1055.

СЪДЪТ, във връзка с молба с вх. № 42519/23.11.2022 г. на АССГ на процесуалния

представител на ответника, а именно юрк. К., намира, че следва да й бъде дадена исканата възможност за запознаване с представеното в днешното съдебно заседание уведомително писмо за регистрирана нередност по ОП „ОС 2014-2020 г.“, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС от уведомителното писмо за регистрираната нередност по ОП „ОС 2014-2020 г.“ на ответника, който има възможност в 7-дневен срок от съобщението да изрази становище относно приемането или не на документа като писмено доказателство по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 09:50 часа, за която дата и час страните редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: