

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 15.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7446** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ж. Л. М. редовно призован, се представлява от адв. Е. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. К. редовно призована, се представлява от адв. Е. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БТК АД редовно призован, се представлява от адв. Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за защита от дискриминация редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. К. К. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. И. С. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Х. П. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. В. Г. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. И. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. П. П. - Г. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Д. Х. редовно призована, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Е. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените събраните с административната преписка доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Е. - Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло решението, постановено от КЗДискр. Подробни съображения съм изложил в жалбата, които поддържам. Само искам да се позова решение по адм. д. № 4962/2008 г. и по адм. д. № 5656/2008 г. на ВАС, във връзка с неконституирането на Б. Ж. Л. в производството пред Комисията. В случай, че решите, че доверителите ми са извършили нарушението моля да намалите размера на наказанието, тъй като считам, че налагането на максималния размер не е обоснован, съгласно изискванията на чл. 27 ЗАНН.

Юрк. М. - Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решение № 126/15.07.2011 г. постановено по преписка на № 63 по описа на КЗДискр. от 2010 г. като правилно и законосъобразно. Направеното възражение за нарушение на административно производствените правила състоящо се в неконституирането на Б. Ж. Л., представляващ БТК АД е неоснователно, тъй като БТК АД е участвало в производството пред КЗД чрез пълномощниците юрк. Н. с приложено пълномощно, което се намира на стр. 282 и стр. 293 от административната преписка, която е преупълномощена от Р. Й. Й. /стр. 298 от административната преписка/. Пълномощникът е участвал в проведените открити заседания на Комисията, с което не е нарушено правото на защита на представляващия БТК АД. С атакуваното решение КЗДискр. е установила пряка дискриминация на основание „пол” по смисъла на чл. 4, ал. 2 от КЗД спрямо служители ползващи отпуск по майчинство, за отглеждане на дете до навършване на 2 годишна възраст. На основание чл. 164 КТ от М. К. е извършено нарушение, едновременно в качеството и на изпълнителен директор на „БТК обслужване” и в качеството й на генерален директор на БТК АД, като в нарушение на императивната разпоредба на чл. 293, ал. 1 КТ е издала заповед, с която е разпоредила на служителките да не се изплаща еднократна коледна надбавка през декември 2009 г.,

както и ги е лишила от месечни ваучери за храна от 01.2010 г. без да има решение на Общото събрание на работниците и служителите, или на пълномощниците на „БТК –обслужване”, който е единствено компетентния орган по определяне начина за използване на средствата предназначени за социално битово и културно обслужване на работниците и за извършване на социални разходи за коледни надбавки и ваучери за храна, както и да определя кръга от правоимащи служители на коледни надбавки и ваучери за храна, включително и служителите, които нямат право на еднократна коледна надбавка за 2009 г. и на месечни ваучери за храна. За постигане целите от ЗЗДискр, а именно ефективна защита от дискриминация, равенство през закона, равенство в третиране във възможностите е необходимо налаганите наказания за проява на дискриминация да са с разубеждаващ и възпиращ ефект. Това е регламентирано в Директива № 2043 и Директива № 2078, с които принципи състава се е съобразил при определяне и индивидуализиране на размера. С оглед на гореизложеното моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението на КЗДискр. като правилно и законосъобразно и съответно с целта на ЗЗДискр. Моля да присъдите на КЗДискр. разноски за юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

Административен съдия:

Секретар: