

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10159** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. С. М. – редовно уведомен, явява се АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ – С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

И. С. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Д. В. И. и Х. А. И. – редовно уведомени, явява се лично Х. И. и с АДВ. К., с пълномощно по делото.

Столична община /чрез район „Б.“/ – редовно уведомена, явява се ЮРК. К.-Ж., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

ДОКЛАДВА назначена експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 31.05.2022 г. от вещото лице Д. Р., с която моли за отлагане на делото, поради необходимост от повече време за изготвяне на експертизата, моли и за увеличаване на хонорара с 50 лв.

ДОКЛАДВА молба от 05.05.2022 г. от заинтересованите страни Х. И. и Д. И., с приложен нотариален акт.

ДОКЛАДВА приложени към настоящото адм. д. № 1033/2013 г. на АССГ, адм. д. № 9883/2021 г. на ВАС, адм. д. № 940/2021 г. на АССО и адм. д. № 7350/2021 г. на АССГ.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка, включително и възражението на доверителката ми С. С.. Представям договор за доброволна делба от 23.10.2007 г., с приложена към нея скица на двата имота, по отношение на които е оспорената заповед. В допълнение към изложените в жалбата оспорвания обръщам внимание, че във възражението си доверителката ми С. С. и в жалбата е направила оспорване на материалното право на заявителя И. К. относно процесните 8 кв. м. При това положение, би следвало началникът на СГКК да прекрати административната преписка, защото спорът за материално право се решава по съдебен ред – ето защо смятам, че е още едно основание за незаконосъобразност на оспорвания административен акт. По доказателствата да не се присъединява към настоящото адм. д. № 1033/2013 г. на АССГ – допусната е вероятно техническа грешка в жалбата и същото няма отношение към процесния спор. Отказвам се и от исканите гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели. Моля да приемете и днес представения от мен договор за доброволна делба. Ако приемете за основателни моите доводи за недопустимост на административното производство се отказваме от експертизата, ако смятате, че те са неоснователни поддържам искането за експертиза. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.-Ж.: Оспорвам жалбата. Видно от приложените писмени доказателства по преписката жалбата се явява недопустима като просрочена, ако сметете, че е допустима – тогава я оспорвам като неоснователна. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да работи. В становището на началника на АГКК са видни датите, кога е получена и кога е постъпила жалбата.

АДВ. К.: Обръщам внимание, че в становището на началника на СГКК са посочени датите на изпращане, а съответно не е взет предвид фактът, че жалбата е постъпила, чрез куриер и съответно при това положение са приложими пощенските клейма – ето защо смятам, че жалбата е допустима и не е просрочена.

ЮРК. К.-Ж.: Да, аз не съм видяла плика с клеймо, че е по куриер е изпратена – това изобщо не съм го видяла.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, с молбата от 05.05.2022 г., днес представения договор за доброволна делба от 23.10.2007 г. писмени доказателства, включително намиращи се в кориците на адм. д. № 9883/2021 г. на ВАС, адм. д. № 940/2021 г. на АССО и адм. д. № 7350/2021 г. на АССГ.

ДА НЕ СЕ ПРИЛАГА и **ДА СЕ ОТДЕЛИ** от делото адм. д. № 1033/2013 г. на АССГ,

доколкото същото няма отношение към предмета на настоящия спор.

Предвид представеното с административната преписка доказателство за съобщаване на акта на 13.12.2019 г. счита възраженията за просрочие на подадената жалба, изложени в писмения отговор за неоснователни.

За изслушване на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице Д. Д. Р..

УКАЗВА на вещото лице да представи и справка-декларация за разходите, ведно с изготвяне на заключението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: