

Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4843** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. Г. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Я. А., с пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 01 ГРУПА "ПЪТЕН КОНТРОЛ" КЪМ СЕКТОР "ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ПЪТНОТО ДВИЖЕНИЕ" ПРИ ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.06.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. А. от 28.06.2022 г., в която в изпълнение указанията на съда е посочен поименно допуснатия свидетел Н. Г. М..

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да допуснете до разпит Н. М., който водим в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите, съставляващи административната преписка по делото.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: Н. Г. М., на 37 години. Неосъждан, без дела и родство със страните.

Свидетелят: Колеги сме с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

На въпроси на адв. А. свидетелят отговори:

Аз съм от 2006 г. в отдел ПП на МВР. От 2010 г. познавам Р., колеги сме. Имало е смени, когато сме работили заедно в екип. Знам за този случай, защото имам наказание по този повод, тъй като бяхме заедно въпросната вечер. Аз също съм наказан за тези обстоятелства. По време на дисциплинарното производство категорично не са ме запознали и не ми показаха никакви записи от камери. В служебния автомобил има три камери: на предното стъкло, на таблото на автомобила и на задното стъкло. Освен оборудването, като фенери, палки, папки, използваме дрегер, принтер, на който пишем актове и служебен таблет, като има случаи да ползваме и два таблета. Тези устройства слагаме на таблото в предната част на автомобила. Камерите записват всичко, има джипиес, като има не само образ, но и звук който се записва. Моят колега не е извършвал нарушения на служебната дисциплина, в мое присъствие не е закривал камерите.

Адв. А.: Нямам други въпроси. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, като вземете предвид разпита на свидетеля. Изцяло поддържам възраженията, изложени в жалбата и считам, че в настоящия случай е налице несъответствие с целта на закона. Поддържам твърденията в жалбата. Административният съд по отношение на Н. М. вече се е произнесъл с Решение № 3770/2022 г. на 47 състав. Моля за решение в този смисъл. Претендирам разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъкът с разноски на жалбоподателя по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: