

# РЕШЕНИЕ

№ 7081

гр. София, 21.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева**

**Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2023** година докладвано от съдия Росица Цветкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН. Образувано е по касационна жалба на К. И. Г. от [населено място], [улица] против решение № 4346 от 28.09.23г. на СРС, постановено по НАХД № 3164/2023г. по описа на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление № 22 – 4332 - 023087 от 11.11.2022г. на началник сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР. Жалбоподателят твърди, че решението е постановено при съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Конкретно сочи, че липсват доказателства, че именно той е управлявал автомобила, както и че заснета скорост е на неговия автомобил. Прави се искане касационната инстанция да отмени атакуваното решение на СРС и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – началник сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, редовно призован, не изпраща представител и не излага становище по съществуващото на повдигнатия касационен спор.

Представителят на СГП пледира за неоснователност на касационната жалба и за оставяне в сила решението на СРС.

Административен съд – София-град, двадесет и четвърти касационен състав, при преценка на допустимостта на жалбата и след като извърши касационна проверка на обжалваното решение с оглед наведеното с жалбата касационно основание и правомощията си по чл. 218, ал.2 от АПК, установи следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК от надлежна страна и е процесуално допустима.

СРС е потвърдил наказателно постановление № 22 - 4332-023087 от 11.11.2022г. на началник сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на К. И. Г. са наложени административни наказания глоба в размер на 700лв. и лишаване от правоуправление на МПС за срок от три месеца, на основание чл. 182, ал.1, т.6 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал.1 от ЗДвП. За да постанови този резултат, СРС е приел от фактическа страна следното:

На 04.01.2022г. в 20:05 часа в [населено място] по [улица] до блок № 491, с посока на движение от Околовръстен път към ул. „Д-р А. М. лек автомобил „Х. С. 5 ДР“ с рег. [рег.номер на МПС] (собственост на жалбоподателя К. И. Г.) се движел със скорост от поне 102 км/ч. (след приспаднат толеранс от 3 % в полза на водача от реално измерената скорост от 106 км/ч.), при ограничение на скоростта в населено място 50 км/ч. Скоростта, с която се движел автомобилът била установена и заснета с техническо средство : видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения с вградено разпознаване на регистрационни номера и комуникации тип CORDON M2 с № MD1192. Същата е одобрена и вписана в регистъра на одобрените за използване типове средства за измерване под № В-46 на дата 06.07.2018г. със срок на валидност до 13.06.2027г. На 12.02.2021 г. тази видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения с вградено разпознаване на

регистрационни номера и комуникации тип CORDON M2 е преминала последваща проверка, за която е издаден Протокол от проверка № 3-С-ИСИС от 12.02.2021г. Според този Протокол допустимата грешка при измерване на скоростта е +/- 3 км/ч. при скорост до 100 км/час и +/- 3 % при скорост над 100 км/час.

На 04.01.2022г. за времето от 20.00 часа до 22.00 часа тази видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения с вградено разпознаване на регистрационни номера и комуникации тип CORDON M2 с № MD1192M, за която е издаден Протокол от проверка № 3-С-ИСИС от 12.02.2021г. с годност за експлоатация до 12.02.2022г., е била позиционирана в [населено място], [улица]срещу блок № 491, за да контролира скоростта на движение на МПС-та, движещи се от Околовръстен път към ул. „Д-р А. М.“, при липса на пътен знак за ограничение на скоростта и при действащо общо ограничение на скоростта от 50 км/час за населено място. Техническото средство било настроено да се задейства при приближаване на автомобилите и при стационарен режим на измерване. Във връзка с това бил съставен Протокол за използване на автоматизирано техническо средство или система с рег. № 4332р-568 от 05.01.2022г.

Във връзка с установеното нарушение на скоростта на движение на лек автомобил „Х. С. 5 ДР“ с рег. [рег.номер на МПС] от ОПП - СДВР изпратили призовка до К. И. Г. и на 29.09.2022г. в декларация по чл.188 от ЗДвП той заявил, че не може да посочи кой е управлявал МПС с рег. [рег.номер на МПС] на 04.01.2022г. около 20.05 часа.

Въз основа на тази декларация и снимковия материал от видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения с вградено разпознаване на регистрационни номера и комуникации тип CORDON M2 с № MD1192 свидетелят В. В. съставил (в присъствието на М. П. П. и Д. Д. Ч.) Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) с бланков № 129103 от 29.09.2022г. В АУАН е записано, че на 04.01.2022г. в 20:05 часа в [населено място], по [улица]неизвестен водач е управлявал лек автомобил „Х. С. 5 ДР“ с рег. [рег.номер на МПС] ,

собственост на К. И. Г., с посока на движение от Околовръстен път към ул. „Д-р А. М.“ и до блок № 491 се е движил със скорост от 102 км/ч. (след отчетен толеранс от измерената скорост от 106 км/час) при максимално разрешена скорост от 50 км/час за населено място, като е установено „наказуемо превишение“ от 52 км/час. Нарушението е установено с АТСС (автоматизирано техническо средство или система) CORDON M2 с фабр. № MD1192, записващо дата, час, скорост и снимка на нарушението, които са показани на собственика Г.. Отражено е, че собственикът на автомобила не посочва на кого е предоставил МПС-то на 04.01.2022г. в 20:05 часа. На 29.09.2022г. срещу подпис препис от Акта е бил връчен на К. И. Г.. Въз основа на този АУАН и при същата фактическа обстановка, като описаната в него, е издадено атакуваното Наказателно постановление № 22-4332-023087 от 11.11.2022г., с което Началник Сектор при ОПП - СДВР на основание чл.53 от ЗАНН и чл.182, ал.1, т.6 от ЗДвП е наложил на К. И. Г. за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП „глоба“ в размер на 700 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца.

Въз основа на тези факти СРС е обосновал извод, че в хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, че са налице всички положителни предпоставки за ангажиране отговорността на жалбоподателя и липсват такива, които да я изключват.

Решението е правилно. Не се установяват нарушения на съдопроизводствените правила при неговото постановяване, нито по приложението на материалния закон. Съдът е изяснил релевантната фактическа обстановка в пълен обем, с допустими по закон доказателствени средства. При установяването на фактите съдът не допуснал каквото и да било съществено процесуално нарушение. При така установената фактическа обстановка съдът е изложил подробни мотиви защо наказателното постановление е законосъобразно. Правилен е изводът на съда, че са били налице положителните предпоставки за ангажиране отговорността на жалбоподателя за извършеното нарушение и респ. че липсват основания за отпадане на отговорността му. Възраженията на жалбоподателя, че липсват доказателства, че именно той е управлявал автомобила и че заснетата скорост е тази на неговия автомобил, са

обсъдени подробно от първоинстанционния съд и не следва да се преповтарят, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

Наведените с жалбата касационни основания за нарушение на закона и съществено процесуално нарушение - по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН, не са налице. Решението на районния съд е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2 от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН,  
Административен съд – София-град, двадесет четвърти касационен състав

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4346 от 28.09.23г. постановено по НАХД № 3164/2023г. по описа на СРС за 2023г.

Решението не подлежи на обжалване.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.