

Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1626** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.53 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Х. К., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него - адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

СЪДЪТ намира, че производството по иска за заплащане на обезщетение следва да бъде отделено от производството по оспорване на заповедта, тъй като съвместното разглеждане ще затрудни делото.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ предявения иск от оспорващия за заплащане на обезщетение за времето, през което е останал без работа.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. дело №1626/12 г. в тази му част.

Да се изготви служебен препис от делото и да се докладва на Председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям писмени доказателства. Поддържа доказателствените си искания, направени в уточняваща молба от 12.03.12 г.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с двете молби доказателства. Представям копие от писмо изпратено до оспорващия за допуснатата поправка на очевидна техническа грешка. По искането за явяване на представител считам, че искането не следва да се уважава, тъй като атестирането е извършено по правилата на ЗДСл. Във връзка с представения отговор, моля да ми се даде възможност да представя оригиналите на документите, подписани от оспорващия, за които той твърди, че не ги е подписал.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, приложените към административната преписка от 16.02.12 г., приложените към молба от 27.02.12 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на страните.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на гласни доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето А. Р., който да се призове по местоработата.

СЪДЪТ намира искането на юрисконсулт К. за даване на възможност да представи оригиналите на писмени доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрисконсулт К. най-късно в следващото съдебно заседание да представи посочените писмени доказателства в оригинал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дн. срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 05.06.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: