

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **2074** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба на М. Т., гражданка на Федерална Република България срещу Решение № 63 от 18.01.2021 г. на Комисията за защита от дискриминация, петчленен разширен специализиран заседателен състав.

Конституирани страни по делото са следните: 1. жалбоподател - М. Т.; 2. ответна страна - Комисията за защита от дискриминация и 3. заинтерееосвана страна – министърът на правосъдието.

Делото е обявено за решаване, но съдът констатира, че следва да се отмени хода по същество по следните съображения.

Съгласно чл. 170, ал. 1 ЗЗДискр. административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 170, ал. 2 ЗЗДискр съдът е длъжен да укаже на страните разпределението на доказателствената тежест.

В настоящия случай оспорвания акт е благоприятен за министъра на правосъдието, но съдът е пропуснал да му укаже разпределението на доказателствената тежест.

Водим от гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТМЕНЯ** на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК определението, постановено в открито съдебно заседание, проведено на 18.05.2021 г., с което е даден ход по същество и е приключило разглеждането на делото.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 13.07.2021 година от 15:40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които може да се направи извод, че е налице дискриминация, а именно: наличието на действия/бездействия на министъра на правосъдието, с което извършил по - неблагоприятно третиране на жалбоподателката, основано на признаци „сексуална ориентация“ и „семеино положение“, както и причинната връзка между защитените признаци и действията/бездействията.

УКАЗВА на заинтересованата страна, че следва да докаже, че не е нарушено правото равно третиране на жалбоподателката при постановяване на отказа за даване на съгласие за пълно осиновяване.

УКАЗВА на ответната страна, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, водещи до липсата на дискриминация, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия: