

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41023

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10252** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Гависел“ ЕООД, чрез управителя В. Г., с адрес: [населено място], Столична община, [улица] срещу Ревизионен акт № 220022240004907-091-001/17.06.2025 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение № 1084/01.09.2025 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

Решение № 317/25.03.2025 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място] се обжалва и с частна жалба, в частта, в която жалбата срещу РА е оставена без разглеждане.

По време на проведеното по делото открито заседание, е докладвана писмена молба от пълномощника на оспорващия, в която е поискано допускане на съдебно-икономическа експертиза и е поискано допускане до разпит на един свидетел.

С писмено становище от 18.11.2025 г., пълномощникът на ответника е изразил становище.

С определение от 24.11.2025 г. съдът е допуснал изслушване на съдебно-икономическа експертиза, като жалбоподателят е внесъл и определения депозит.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Р. Н.-Г., С., п.к. 1574, кв. Р., [улица], [жилищен адрес] д. тел. хх, хх; специалност: счетоводство и контрол.

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК, съдът указва на вещото лице, че при отговорите на поставените въпроси, следва да съобрази бележките на ответника, дадени в становище от 18.11.2025 г.

Поставя на вещото лице следните допълнителни въпроси:

1. Има ли данни за реално извършени плащания и съответно счетоводни записвания при цесионерите и цедентите по договорите за цесия.

2. Има ли данни за извършени от страна „Гависел“ ЕООД плащания, по постановените арбитражни решения.

3.

Получавал ли е „Гависел“ ЕООД преди, по време и след ревизирания период субсидии като земеделски производител от Държавен фонд „Земеделие“.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.