

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5181** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.25 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ - [фирма] - редовно призован, се явяват лично управителите и представляващи Събирателно дружество „И.Т.-С.Т. и Сие“ - И. Н. Т. и С. С. Т., както и адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С.-ГРАД - редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото. За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Ш. – Водя представителите на търговското дружеството, С. Т., която ще потвърди авторството и автентичността на всички документи, подписани по делото, както пълномощните, така и исковата молба.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. оригинал на пълномощно, намиращо се на лист 24 по НАХД № 5807/2016 г. по описа на СРС, НО,102 състав.

С. Т. – Заявявам, че подписът под пълномощното на [фирма], с което е учредена представителна власт на адв. Ш., е положен от мен.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. Договор за правна защита и съдействие, попълнен на гърба на пълномощното, намиращо се на лист 24 по НАХД № 5807/2016 г. по описа

на СРС, НО,102 състав.

С. Т. – Заявявам, че подписът, положен под Договор за правна защита и съдействие, изготвен на гърба на пълномощното, приложен на лист 24 от посоченото дело, също е положен от мен.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. оригинал на пълномощно, приложено на лист 15 от КНАДХ № 8978/2018 г. по описа на АССГ, XVI касационен състав.

С. Т. – Заявявам, че положеният подпис на пълномощното е моят подпис.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. Договор за правна защита и съдействие на гърба на описаното пълномощно.

С. Т. - Заявявам, че положеният подпис в Договора за правна защита и съдействие е положен от мен.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. оригинал на пълномощно, приложено на лист 6 от настоящото дело.

С. Т. – Заявявам, че подписът е положен от мен.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на С. Т. Договор за правна защита и съдействие на гърба на пълномощното.

С. Т. – Подписът е положен от мен.

АДВ. Ш. - Моля да приемете, че авторството и автентичността на приложените по делото документи са потвърдени.

АДВ. Б. – За сведение на съда представям извадка от Търговския регистър от Учредителния договор на Събирателно дружество „И.Т.-С.Т. и Сие“ и един от балансите, от които се вижда, че подписите, които са положени в оспорените от нас два документа, не са подписите, които в днешно съдебно заседание бяха припознати като положени от страна на управителя на дружеството г-жа Т., поради което моля да бъде назначена съдебно-графологична експертиза, която след като се запознае с наличните по делото документи и при необходимост снее подписите от страна на управителя на дружеството, г-жа Т., да даде заключение, дали подписите под двата процесни договора, оспорени от нас в частта им за автентичността, съответно договор № 640407 и № 502214, са положени от нея.

ПРОКУРОРЪТ към С. Т. – Имате ли проблеми с кръвното налягане, треперят ли Ви ръцете?

С. Т. – Да, пия хапчета за кръвно, треперят ми ръцете.

АДВ. Ш. - Възразявам по тези доказателства и не считам, че са относими. Ищецът лично потвърди валидността на всички действия, извършени по делото, както от адвоката, така и от свое име. Считам, че с цел процесуална икономия, възразявам по искането за експертиза, поради това, че ищецът лично потвърди обстоятелствата, свързани с авторството и автентичността на оспорените документи. Единствено той е заинтересован да оспорва авторството и автентичността на подписаните от него документи. Считам, че ответникът в допълнение няма и интерес от това възражение. С цел процесуална икономия, моля съдът да не приема направеното искане.

АДВ. Б. - Поддържам направеното искане.

ПРОКУРОРЪТ - Предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателственото искане на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-графологична експертиза, по въпроси, поставени от адв. Б., а именно:

- дали положените подписи под Договор с № 502214 и № 640407 са положени от управителя на дружеството г-жа С. Т.? При изготвяне на експертизата вещото лице да съобрази наличните по делото документи, както и да снее сравнителен материал.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 200 лв., платими от ответника в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ в закрито заседание ще назначи вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-графологична експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.12.2019 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: