Протокол
№

гр. София, 09.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,**
в публично заседание на 09.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6251** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адв. Д..
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К.
ЯВЯВА се ВЛ С. Н. Я..
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СИЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:
С. Н. Я. - 45 г., б.д.р.с.
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.
Въпрос на юрк. К. към ВЛ: Въз основа на кои документи изготвихте заключението?
ВЛ: Въз основа на първичните документи, които са приложени по делото, а именно бланки МЗ-НЗОК № 3 и № 3А за С., които са предоставени от С.. Работила съм по електронните отчети, но моята задача беше да работя само по приложените към делото документи. Запознала съм се с протокола от 04.04.2011 година. Взела съм го

предвид и въз основа на него съм извършила изчисленията. Моето становище би могло да се промени само ако ответникът представи остатъка от направленията до размера на сумите.
ЮРК. К.: Видно от заключението на ВЛ тя се е позовала единствено и само на първичните документи от С..
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по назначената СИЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 лева.
ЮРК. К.: Оспорвам изцяло заключението на ВЛ като непълно. Моля съдът да назначи допълнителна задача на ВЛ, която да отговори на въпроса: При съпоставка на определените с протоколи на лечебното заведение брой направления за С. и ВСМД и реално извършените и назначени направления за посоченото тримесечие, налице ли е превишение на определения брой направления за С. и ВСМД за посоченото тримесечие и ако има такова на каква стойност е то?
АДВ. Д.: Представям приложение № 2 /към Н. – 2011/ - първични медицински документи.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.
ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на допълнителна задача към СИЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че спорът се изясни от неговата фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. От събраните по дело доказателства включително и чрез заключението на ВЛ по категоричен начин се установи, че претендираната от ответника сума е неоснователна и недоказана. Потвърдиха се всички наши възражения, които сме изложили в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт и да осъдите ответника да заплати направените от доверителя ми разноски включително и адвокатски хонорар.
ЮРК. К.: Моля да оставите в сила писмената покана с вх. № 29-07-43/16.05.2012 година на С. като правилна и законосъобразна. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.29 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: