

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **6952** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,29 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕВРОТРАНСПОРТ 2000“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Х..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано по касационна жалба № 198836/17.06.2024 г. срещу Решение № 2557 на Софийски районен съд по АНД № 10094/2023 г., 18-ти състав.

ДОКЛАДВА писмо от 10.02.2025 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, с което представят отговор, във връзка с изпълнение на указания на съда съгласно протоколно

определение от 07.02.2025 г. по настоящото касационно производство.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Представям становище във връзка с номера на сегмента, който се отнася до процесната рамка. От номера на сегмента може да се види каква е неговата дължина и от там да се изчисли размера на евентуално дължимата пътна такса. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Служебно ми е известно, че за този пътен участък има представено по друго дело становище от МРРБ, където се казва, че за този пътен участък не са открити издадени разрешения за ползване. Бих искала да го представя като доказателство, ако съдът прецени, че е необходимо. Нямам други доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представено от Агенция „Пътна инфраструктура“ писмо с техен изх.№1110-115/10.02.2025 г. находящо се на л. 36 от делото.

ПРИЕМА становище от Отдел „Управление на информационната система и инфраструктура на националното Т. управление“, както и писмо от представителя на прокуратурата писмо с изх. № АО-2363-05-660/31.10.2024 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да оставите в сила решението на СРС по съображения, които съм изложила подробно в писмени бележки. Моля да присъдите на „Е. 2000“ разноски, представляващи платено адвокатско възнаграждение в настоящата инстанция. Конкретният пътен участък, за който се твърди, че не е платена пътна такса е с дължина 2 км и 280 м, за които дължимата такса би била 0,25 ст. В този смисъл моля да имате предвид решението на СЕС постановено по дело С-61/2023 г. образувано по преюдициално запитване на АС-Хасково. Освен това размерът на неплатената пътна такса трябва да бъде посочен в самия административен акт, с който се налага имуществената санкция, а не да се налага допълнително това обстоятелство да бъде установявано с допълнителни доказателства. Моля да имате предвид представеното от прокуратурата писмо от МРРБ, че този пътен участък не е бил с издадено разрешение към датата, за която е констатирано процесното нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: