

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1698** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя К. В. жалба срещу Заповед № РД-14-272/21.01.2021 г., издадена от директора на РД „АА“, с която е приложена ПАМ – временно спиране от движение, чрез сваляне и отнемане на предната табела с регистрационен номер на товарен автомобил самосвал И. 260-36Х, с рег. [рег.номер на МПС], собственост на [фирма] до отстраняване на нарушението, както и временно отнемане на свидетелството за управление на МПС №[ЕИК].

В жалбата и в допълнение към нея са изложени съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че жалбоподателят е наемател на товарен автомобил самосвал И. 260-36Х, с рег. [рег.номер на МПС] на основание договор за наем от 01.01.2021 г., като същия няма да извършва обществен превоз на товари, а превоз за собствена сметка. Това се установява от подадено заявление на основание чл. 12, ал. 10 ЗАвтП. Тъй като ЗАвтП дава възможност без лиценз да се извършва превоз с товарен автомобил под 12 тона, то основанието за издаване на заповедта е отпаднало. Също така, дружеството е подало заявление за издаване на лиценз. Също посочва, че знак за технически преглед не може да бъде предоставен, тъй като контролният орган е спрял автомобила за срок от 12 месеца и е отнел предната регистрационна табела, с което е осуетено правото на дружеството да бъде вписан към притежавания от него лиценз. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са приложени доказателства, които моли да се приемат.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът, директорът на РД „АА“ е представил административната преписка.

Взел е становище по жалбата, с която счита за неоснователна, а акта за законосъобразен, издаден от компетентен орган в предписаната за това форма и съдържащ необходимите реквизити.

Направено е искане за допускане до разпит на двама свидетели при режим на призоваване – актосъставителя и свидетеля по съставянето на заповедта

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу Заповед, издадена от директора на РД „АА“, е АССГ, тъй като жалбоподателя е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с нея се засягат негови права и интереси, като наемател на товарния автомобил, по отношение на който е издадена заповедта. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха доказателства.

Приложенията към жалбата и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва да бъдат допуснати до разпит посочените от ответника свидетели при режим на призоваване.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституиран собственика на товарния автомобил.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя К. В., който да се призове на адреса посочен в жалбата;

2. Ответник: директорът на РД „АА“, който да се призове на адреса, посочен в придружителното писмо;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията и по-конкретно, че извършваната от В. Т. превоз с товарен автомобил самосвал И. 260-36Х, с рег. [рег.номер на МПС] е са собствена на жалбоподателя сметка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган при спазване на изискванията за това, както и, че е налице допуснатото административно нарушение от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от двете страни писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото

или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 15.04.2021 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: