

РЕШЕНИЕ

№ 6758

гр. София, 08.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4579** по описа за **2023** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане с вх. № 18369/15.05.2023 г. на прокурор М. М. от Софийска градска прокуратура (СГП).

Съдът е сезиран с предложение по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство, по което е бил издаден Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система серия К № 4065217/16.08.2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“.

Молителят – СГП, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна Дирекция „Национална полиция“ – редовно призован, чрез главен юрк. Н., моли съдът да уважи предложението за възобновяване. По издаването на ЕФ е допусната техническа грешка, поради което същият следва да бъде отменен, а производството прекратено.

Заинтересованата страна Я. Л., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Прокурор М. - поддържа предложението за възобновяване на административнонаказателното производство, по което е бил издаден ЕФ.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, от фактическа и правна страна прие следното:

Искането за възобновяване е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество, предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

С ЕФ за налагане на глоба за нарушение установено с автоматизирано техническо средство или система серия К № 4065217 на Главна дирекция „Национална полиция“, с който на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал.1, т. 3 от ЗДвП на Я. Л., гражданин на У., е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 21, ал.2 във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Установено е, че като собственик на МПС „О. ASTRA CARAVAN“1,7 DTI с рег. № KAS878 на 16.08.2020 г., в 00:01 часа в Област Б., [населено място], на ПП1 Е 79, на км 376+800, с посока на движение от [населено място] към [населено място], при максимално разрешена скорост 50 км/ч за населено място, сигнализирано с пътен знак Д11, установено с автоматизирано техническо средство № TRF1-М 561 превишение на ограничението с 27 км/час, като се е движил с със скорост от 77 км/ч.

За да се възобнови приключило с влязло в сила наказателно постановление административнонаказателно производство, следва да е осъществено някое от материалноправните основания, регламентирани в разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗАНН. В случая от доказателствата по делото се установява, че са налице нови обстоятелства, които не са били известни на нарушителя и но наказващия орган при санкционирането с глоба с фиш. От подадено по електронен път възражение на Я. Л. се установява, че лицето и описаният автомобил не са се намирали на територията на Р България на посочената в ЕФ дата. От постъпило в СГП писмо с рег. № 328600 – 18764/2023 г. по описа на ГД „НП“ е установено, че при извършване на справка в АИС АНД на МВР административнонаказващият орган е констатирал, че при издаването на ЕФ е била допусната техническа грешка при справката EUCARIS, която била извършена от оператора ръчно, като вместо действителната държава, от която е регистрационната табела Р М. е била отразена У..

От друга страна на административнонаказващият орган, съставил ЕФ серия К № 4065217/16.08.2020 г. в отсъствието на нарушителя също не е било известно, че Я. Л. не е бил в пределите на страната както и неговото превозното средство.

Съдът констатира в настоящия случай има новооткрити обстоятелства, които са от съществено значение за наложената санкция на жалбоподателя, доколкото от материалите по делото безспорно се установява, че спрямо Я. Л. незаконосъобразно е била реализирана административнонаказателна отговорност.

Настоящият състав, противно на изложените в писменото становище на административнонаказващият орган твърдения, намира исканията на СГП за възобновяване на административнонаказателното производство и отмяна на наложената санкция за законосъобразни, правилни и обосновани.

Това налага на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗАНН, вр. с чл. 73, ал. 1, вр., ал. 4, т. 1 от ЗАНН възобновяване на производството, отмяна на наложената глоба с фиш и връщане на преписката за ново разглеждане от АНО.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. град, Х. Касационен състав,

РЕШИ

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по което е издаден ЕФ за налагане на глоба за нарушение установено с автоматизирано техническо средство или система серия К № 4065217/16.08.2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“, с който на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал.1, т. 3 от ЗДвП на Я. Л., гражданин на У., е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 21, ал.2 във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП

ОТМЕНЯ влязъл в сила ЕФ за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система К № 4065217/16.08.2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“.

ВРЪЩА на Главна дирекция „Национална полиция“ за издаване на ЕФ, във връзка с констатираното нарушение и съобразно изложените в настоящото решение мотиви.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.