

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **5718** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба, подадена от И. Н. Н., чрез адв. М., срещу Българска народна банка (БНБ), с която е предявен иск за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 8627,97 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане на гарантираните вземания за периода 30.06.2014 г. - 04.12.2014 г. върху максималния размер на гарантираните вземания - от 196 000 лева, за които се твърди, че са настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

Ищецът поддържа, че причинената вреда се дължи на незаконосъобразно бездействие на БНБ да вземе решение в изпълнение на задълженията, произтичащи от директното прилагане на правото на ЕС в областта на изплащането на гарантирани депозити в очертания срок от чл. 1 § 3 т. i от Директива 94/19/ЕО, изменена с Директива 2009/14/ЕО.

Със заявление от 18.10.2021 г. ищецът, чрез адв. М., изменя размера на предявения иск, като претендира заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5416,29 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане на гарантираните вземания за периода 30.06.2014 г. - 04.12.2014 г. върху наличния депозит на ищеца в размер на 123 045,73 лв. към 06.11.2014 г., за които вреди се твърди, че са настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

На 09.09.2021 г., в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, е постъпил писмен отговор от БНБ, чрез процесуални представители, в който са изложени доводи за нередовност на исковата молба и за недопустимост на предявения иск. По същество ответникът е

аргументирал становище за неоснователност и недоказаност на иска.

По представените с исковата молба и с писмения отговор писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване становището на страните.

Основателно е искането на ответника за разкриване на банкова тайна относно влога на ищеца в [фирма] на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 ЗКИ и за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред [фирма].

По искане на ответника следва да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в писмения отговор.

Съдът приема, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

На ищеца следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на незаконосъобразно действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответника; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответника.

Воден от горното, Административен съд София-град, I отделение, 3 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец - П. Н. Х.;

Ответник - Българска народна банка;

Контролираща страна - Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.02.2021 г. от 14,30 часа, за когато да се призоват страните и СГП.

УКАЗВА на ищеца, в срок до откритото съдебно заседание, да представи по делото заверено копие от рамков договор за платежни услуги, сключен между него и К. АД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до откритото съдебно заседание, да представи по делото заверени копия от следните документи: писмено уведомление вх. № 4098/20.06.2014 г. на БНБ от ръководството на [фирма]; Препоръка от Съвета на надзорниците на Европейския банков орган към БНБ и ФГВБ относно необходимите действия за спазване на Директива 94/19/ЕО от 17.10.2014 г. и отговор на БНБ от 22.10.2014 г. относно предприетите действия в изпълнение на дадената препоръка; решение № 114/16.09.2014 г. на УС на БНБ; Решение № 133 от 21.10.2014 г. на УС на БНБ

ПОСТАНОВЯВА разкриване на банкова тайна, на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от Закона за кредитните институции, относно влога на И. Н. Н., ЕГН [ЕГН], в [фирма].

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника, на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 ЗКИ, съдебно удостоверение, което да послужи пред [фирма], за издаване на удостоверение относно обстоятелствата, посочени в т. II от доказателствените искания, формулирани в писмен отговор от 09.09.2021 г. от БНБ.

ЗАДЪЛЖАВА третото за производството лице – Фонд за гарантиране на влоговете в банките, в 10-дневен срок от уведомяването му, да представи по делото доказателства за датата и размера на преведения гарантиран размер на влог на И. Н. Н., ЕГН [ЕГН],

в [фирма].

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в писмения отговор.

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Д. – К., със специалност счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертиза в размер на 250 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок от получаване на определението.

На ответника да се връчи приложеният препис от становище от 18.10.2021 г. от ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на незаконосъобразно действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответника; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактите, на които основава своите възражения.

Препис от определението да се връчи на страните заедно с призовката. На СГП да се връчи препис от исковата молба, от становище от 18.10.2021 г. и от писмения отговор. Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: