

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 43 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно на лист 179 по делото.

Вещото лице П. Д. К.: редовно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 13.12.2021 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П. К.. ВРЪЧИ препис от заключението на ответника чрез юрисконсулт К..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за

вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 955,00 лв. (деветстотин петдесет и пет лева).

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юриисконсулт К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата. Ще го обсъдя в хода по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 955,00 лв. (деветстотин петдесет и пет лева) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) от внесения на 15.10.2021 г. депозит (л. 188 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице П. К..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 455,00 лв. (четиристотин петдесет и пет лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат Г.: Документите, които са оспорени от ответника в предходното съдебно заседание, са подписани от П. Ц., която е упълномощена. Получих нейна саморъчна декларация, че тя е подписала оспорените протоколи, както и нотариално заверено копие от пълномощното, с което е разполагала да извършва такива действия и да подписва такива документи. Пълномощното е от дата преди датата на протоколите, но в момента не мога да цитирам точната дата. Поради технически пропуск съм забравил да донеса документите в днешното съдебно заседание. Просто съм си оставил папката. Ако съдът разреши, ще представя същите до края на деня или с писмената си

защита. Ако съдът прецени, то моля да ми бъде даден срок, за да ги представя. Това е мой пропуск, за който се извинявам пред съда.

Юрисконсулт К.: Поддържам оспорването на тези протоколи. М. С. е подписала протоколите и на другата фирма. Не е възможно, ако има пълномощник, то той да подписва документите по този начин. Следва да бъде отразено, че се подписват по пълномощия или да се подписва със запетайка. Не са представени такива доказателства пред ОДОП по време на ревизията, нито по време на оспорването. Би следвало да бъдат представени тези документи. Трябва да видя сочените от адвоката доказателства, за да ги преценя и да взема становище по тях.

Адвокат Г.: Досега не е оспорван подписа на М. С. или на подпис под който и да е документ. Моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза, като представим декларация, пълномощно и други документи, необходими на експерта, за да установи дали този подпис е положен от лицето, което има пълномощно, а след това ще установим дали и как, за какво има пълномощно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи писмените доказателства, с които твърди, че разполага, ведно с преписи за ответната страна.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.03.2022 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: