

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3940** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен - лично, доведен от Затвора - [населено място].

Явява адв. Ю. - процесуален представител на ищеца, назначен от съда.

АДВ. Ю.: Моля да разпоредите бележниците на подзащитния ми да бъдат свалени.

**СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ** да се свалят бележниците на ищеца.

**ОТВЕТНИКЪТ** Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – редовно уведомен – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

Явяват се **СВИДЕТЕЛИТЕ** д-р М. Т. и И. Д..

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писма от директора на МЦ при Затвора – [населено място], вх. № 35896/10.10.2022 г. и вх. № 667/09.01.2023 г. (постъпило и по факс на 06.01.2023 г.)

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, вх. № 37837/24.10.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ищеца от 01.12.2022 г. и

становище от ищеца, вх. № 43779/02.12.2022 г.

С определение на съда са допуснати двама свидетели на ищеца.

Явяват се СВИДЕТЕЛИТЕ М. Г. Ц. и Е. Д. П. – доведени от Затвора – [населено място].

АДВ. Ю.: Моля да разпоредите да предам на подзащитния ми документи, свързани със защитата му по различни дела - определение № 1031/09.11.2020 г, определение № 9979/2022 г. на ВАС, жалба пред СГС.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ю. да предаде документите на жалбоподателя.  
СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на процесуалния представител на ответника от 24.10.2022 г. писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Е. Д. П. – 54 год., осъден, без родство с ищеца.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

СВИД. Ц.: Тъй като съм болен, дори имам бележка от лекаря, моля да разрешите да бъда отведен до тоалетна.

СЪДЪТ

#### Р А З П О Р Е Д И:

РАЗЕШАВА свид. Ц. да бъде изведен от залата.

#### Разпит на свид. П.:

В Централния затвор съм. Ходя допълнително каре понеже имам здравословни проблеми. Допълнителното каре е 40 минути. Много хора има на допълнително каре. Имам хипертония. За да ни допуснат 40 минути разходка допълнително, пишеш молба чрез лекаря на Медицинския център (МЦ) до началника на затвора и там се обосновават с диагнозите, които имаш, по тяхна преценка те пускат 40 минути от 7,30 - до 8,10 часа. От 8,15 – 8,20 часа започват проверките. Ищецът ми се е оплаквал, че не го допускат на допълнително каре. Ние се виждаме на каретата и аз му казах как става. Трябва да имаш заболяване и преценката е на управата на затвора, с доктора. Аз съм с ТЕЛК - 74 % ТНР, II група.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката:

И. Й. Д. – 49 год., неосъждана, без родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същата обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. Д.:

От м. май 2010 г. работя като инспектор „Социална дейност и възпитателна работа“ (ИСДВР) в Затвора – С.. Познавам Е. М.. От 15.03.2022 г. изпълнявам задълженията на ИСДВР в групата, в която е Е. М.. Преди това съм изпълнявала същите задължения

в отсъствие на титуляра на групата – не мога да посоча точно от кога го познавам. Престоят на открито се провежда ежедневно в рамките на час и половина. За групата, в която е настанен Е. М. той е във времето от 9,10 – 10,40 часа. Предложение за удължен престой на открито може да постъпи от медицинско лице или от ИСДВР. Няма пречка лишеният от свобода (ЛС) да подаде молба до ИСДВР или до медицински специалист, за да му се разреши удължен престой на открито. Такава молба би могла да бъде одобрена предвид здравословното състояние. За периода м. април 2022 г. не мога да бъда сигурна, но доколкото си спомням имаше подадена молба от Е. М.. Освен престоя на открито лишеният от свобода имат възможност за излизане от групата при посещение на фитнес зали или други мероприятия, които са организирани извън групата. Г-н М. посещава фитнес залата в затвора, за периода на исквата молба, не съм сигурна, но е посещавал и курс Компютри. не мога да кажа точния период.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛКАТА: Запозната съм, че ищецът има проблеми с артериалното налягане и става въпрос за високо кръвно. Както казах и по-рано, имаше подадена молба от М. за допълнителен престой, не мога да посоча периода.

На въпроси на адв. Ю., СВИДЕТЕЛКАТА: Относно фитнеса, всеки може да участва, стига да не е наказан с наказание забрана за участие в общи мероприятия. За компютърния клуб допълнително се преминава тест за някаква грамотност, след като е одобрен, се включва в курса, който е 3 месеца. Ако няма познания ще му бъде предложено нещо друго, за да добие базови познания. Компютърният курс предполага някаква начална грамотност, защото е обучителен.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛКАТА: В компютърния курс не може да се извършва физическа активност.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

В залата бе въведен свидетелят Ц..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността му, както следва:

М. Г. Ц. – 40 год., осъден, без родство с ищеца.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

Разпит на свид. Ц.:

Познавам Е. М. от Затвора. Заедно сме в затвора, в корпуса, в V група. Мисля, че е имало допълнително медицинско каре, с бележка. Били сме заедно и в I група. В I група излизахте само от 7,30 – 8,30 часа, с мен, аз тогава бях в карцера. В V група знам, че М. ходи на лекар в сряда, няколко пъти сме ходили заедно на лекар. От V група никой не излиза на допълнително каре по медицински причини. Знам, че М. няколко пъти е пускал молба да му разрешат допълнително каре. Знам, че страда от хипертония. Неколкократно е имал проблеми с високо кръвно, отлагал е дела, не се е явявал на дела, в групата са идвали спешно да му мерят кръвното. Чух, че управата на затвора му е отказала, да му издаде разрешение за допълнително каре по медицински причини. Няколко дни не излизаше, без да обяви гладна стачка, не приемаше храна, спря да спортува. Оплакваше се, но никой не му обърна внимание.

На въпроси на юрк. Д., СВИДЕТЕЛЯТ: Не помня точно кога е искал да му бъде разрешено това каре. Не помня точно, в момента не се чувствам добре.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. Т. Т. – 57 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. Т.:

Директор съм на МЦ на Затвора – С., от 01.06.2021 г. Познавам ищеца. Посещава кабинета във връзка с дела, за годността му, за които трябва да го преглеждам. Графикът на неговата група за посещение в МЦ е в сряда. Виждаме се често. Всяка сряда неговата група е при нас по график - тези които са се записали и са изявили желание да посетят лекар. Често се случва г-н М. да е на дело в сряда, така че част от тези посещения са редуцирани. Или има някакви други задължения, за които не е в моя ресор да се интересувам. Оплакванията му са най-вече от високо кръвно налягане - артериална хипертония. Редът за престой на открито съгласно чл. 86 ЗИНЗС трябва да е не по-малко от 1 час. В едно окръжно от преди две години, този престой е удължен на един час и тридесет минути за всички затвори в страната. Аз мога да направя само предложение към началника на затвора съгласно ПП ЗИНЗС – чл. 71, но не лично аз да удължа престоя на открито. Такова предложение бих направил при социално значимите заболявания – захарен диабет, сърдечни заболявания, в случая и артериална хипертония, като при господина. Когато дойдох в МЦ, той вече ползваше такъв допълнителен престой на открито. Практиката на затвора е, лишените от свобода да попитат дали може този престой да бъде удължен, т.е. заповедта на нашия началник да бъде подновена за нов период от време. След това аз пиша становище. Това становище само по себе си не подновява заповедта. Това, което аз правя е в сътрудничество с нашия началник. Препоръката на С. е в хигиенно-диетичния режим на такъв вид болни – с артериална хипертония, е да се включва повече движение, никъде не е упоменато дали да е на открито или в закрыта спортна зала, във фитнес салони или на открито. Естествено натоварването следва да бъде дозирано. Не, например, маратонско бягане. Фитнесът би да се приеме като здравословен за неговото състояние и да отговаря на този хигиенно-диетичен режим за сърдечните заболявания.

На въпроси на прокурора, СВИДЕТЕЛЯТ: В случая с Е. М. ми беше поискано становище. Отговорих, че болните от такива социално значими заболявания, включително и той, трябва да съблюдават строго терапията си, т.е. хигиенно-диетичен режим без терапия е безмислен. Господинът някой път трудно помни лекарствата си. Не е приемал редовно терапията си.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Имаме картон, в който има огромен брой амбулаторни листове. Нямаме електронно досие. Нещата се съхраняват на хартия. При първоначален преглед, при постъпването, има един формуляр, който се попълва от мен или друг медицински специалист, осъществявайки първоначалния преглед. Снема се анамнеза - с какви заболявания идва откън. Този формуляр се прилага към досието му на лишения от свобода, не към медицинското досие. Проследяемост от времето на постъпването, трябва да консултираме и досие на лишения от свобода и в МЦ - здравния картон. Има един стандарт, непроменен от десетки години – картон, в който трупаме амбулаторни листове от прегледи, които в миналото бяха написани на

ръка. По едно друго дело бяхме изпратили около 200 страници.

СЪДЪТ предяви на свидетеля медицинска документация на л. 49 – 51 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: В този амбулаторен журнал са регистрирани амбулаторните му прегледи, в графика на групата и извън групата. Освен медицинския му картон, в състояние сме да приложим извадки от такъв журнал.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

ИЩЕЦЪТ: Имам доказателствено искане да се разпита д-р Т., който също беше лекар и да се изиска по какъв повод д-р Т. при постъпването ми в затвора ми разреши и ползвах един час допълнително на открито от 2015 г. не помня до кога. Същевременно, за медицинските документи, за които говорим, когато ми спряха възможността да ходя, ползвах допълнителното време от 1 час, да се движа по една площадка. В затвора няма място, където човек да се движи. Влоши ми се здравословното състояние и затова моля да се изискат документи от този доктор. След като бъдат разпитани тези свидетели и се приобщят тези доказателства – медицинските документи, специално за хипертонията – какви лекарства съм взимал и какво ми е било кръвното, да назначите съдебномедицинска експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за ищеца, да изрази становище по доказателствените искания на ищеца, направени в предходното съдебно заседание от 27.09.2022 г., и в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА началника на затвора да представи медицинския картон на ищеца с всички вписвания в него, в 30-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.04.2023 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: