

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. С. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. Л., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците – редовно призован, представява го юрисконсулт Х., който днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явяват се и назначените от Съда вещи лица д-р А. Т. М. и д-р Е. И. К..

Адв. Л.: Да се даде ход на делото. Жалбоподателят присъства лично, но изрично заяви, че не желае преводач за днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвено по възлагане от Съда заключение на съдебно-медицинска експертиза, представено на 26.03.2024 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи от експертното заключение на страните.

Страните (поотделно): Запознати сме предварително с експертното заключение. Не възразяваме да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещите лица:

д-р А. Т. М., 64 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

д-р Е. И. К., 47 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили сме заключение, което поддържаме. Нямаме съмнение по отношение на експертното заключение, касаещо възрастта на жалбоподателя.

На въпроси на Съда и на адв. Л., вещото лице К.: Потвърждавам, че ако в експертното заключение има разминаване в имената на изследваното лице, се касае за наша техническа грешка.

Адв. Л.: Нямаме други въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Х.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза.

На вещите лица да бъдат изплатени възнаграждения от Бюджета на Административен съд София-град, съответно в размер на 400 (четиристотин) лева за вещото лице д-р Е. И. К. и 465 (четиристотин шестдесет и пет) лева за вещото лице д-р А. Т. М..

Издадоха се два броя РКО.

Адв. Л.: Отказваме се от възможността да представим превод на личната карта.

Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

Юрисконсулт Х.: Представям и моля да приемете два броя справки за актуалното положение в А.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Л.: Не възразявам да бъдат приети справките.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства двата броя справки.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да отмените оспореното решение. Представям допълнително становище по същество, като се позовавам на решение на СЕС за случаите на навършване на пълнолетие по време на съдебното производство.

Юрисконсулт Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: