

РЕШЕНИЕ

№ 21627

гр. София, 29.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4299** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г.) /ЗУСЕФСУ/. Образувано е по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ със седалище [населено място] [улица] чрез юриск. Б. А. , срещу Решение № РД-02-14-417 /04.04.2024 г. на заместник – министъра на регионалното развитие и благоустройство в качеството му на ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г., с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 528014,13 лв. с ДДС, представляваща 2 % от безвъзмездната финансова помощ по договор № РД-33-6 / BG16RFOP001-7.001-0032-S01 от 08.09.2020 г. и Допълнително споразумение № 52-00-2346 / 23.02.2023г с изпълнител "ИСА 2000" ЕООД , [населено място].

Според жалбоподателя решението е издадено, при допуснати съществени нарушения административно производствените правила, при неправилно приложение на материалния закон и в противоречие с целта на закона. Развити са съображения, че в акта липсват мотиви и не е изяснена фактическата обстановка. Налице е погрешна правна квалификация на твърдяното от Р. нарушение, с което е засегнато правото на защита на адресата на акта. Поддържа се, че от доказателствата по преписката не може да бъде изведен извод за извършено от възложителя нарушение на чл. 70, ал.1, т. 6 ЗУСЕФСУ. Навежда доводи за неправилност на изводите , във връзка с непроведените церемонии за завършване на обект „Л. 32 „Път П-23 Р. - К. от км 0+030

до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Р.“ на стойност 19 132 251,17 лв. без ДДС.

Счита ,че дори да са налице отделни неизпълнения на заложените дейности от договора, то те не влекат каквито и да е финансови последици за ЕС. По тези съображения се претендира отмяната на оспореното решение като незаконосъобразно.Претендират се разноски за юрисконсулско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез юриск. И. , поддържа жалбата, на изложените в нея основания и моли за отмяна на акта и присъждане на разноски.

Ответникът - заместник – министърът на регионалното развитие и благоустройство в качеството му на ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г., чрез юриск. Бедникова- С. , оспорва жалбата, представя становище за законосъобразност на постановения от ответника акт .Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител, не изразява становище по жалбата.

Административен съд – София-град, Трето отделение, втори състав, след преценка на събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното от фактическа страна:

На 31.07.2020г в процедура на директно предоставяне е сключен Административен договор за предоставяне на БФП № BG16RFOP001-7.001 „Регионални пътища“ № от ИСУН - BG16RFOP001-7.001-0032-C01 между МРРБ и Агенция пътна инфраструктура с № РД-02-37-51 / 31.07.2020г / стр.106 и сл. от делото /.

Във връзка с извършена проверка на искане за окончателно плащане с рег.№ 8/10.10.2023 г. по горепосочения договор за СМР за обект : „Л. 32 „Път II-23 Р. — К. от км 0+030 до км 21+550, е установена нередност , досежно дейността „Информация и публичност“ и по-конкретно -неизпълнение на едно от задължителните събития „Завършването на проекта “.

Дейността е посочена във формуляра за кандидатстване към проекта,а именно : Организиране на информационни събития: Предвижда се организирането на общо 2 (две) публични събития, отразяващи започването - „ Първа копка “ и завършването на проекта и дейност 3: Организиране на официални церемонии: Предвижда се организирането на 2 (две) официални церемонии: за ефективния старт на проекта „Първа копка“ и завършването на проекта, като е предвидено дейностите да бъдат заложен в обществената поръчка за избор на изпълнител на Строително-монтажни работи (СМР) и ще бъдат изпълнявани от избрания, изпълнител.

Г. дейности са възложени за изпълнение с договор № BG16RFOP001-7.001-0032-S-01/08.09.2020 г. с изпълнител „ИСА 2000“ ЕООД-изпълнител на СМР на обект „Л. 32 „Път II-23 Р. - К. от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Р.“. Независимо ,че не са поискани за възстановяване разходи за информация и публичност, с искането за окончателно плащане ,то е извършена проверка на изпълнението на заложените дейности по проекта, включително и дейност „Мерки за информация и публичност“ ,при което е установено, че липсват документи и информация за проведени събития за завършването на проекта. С кореспонденция с рег. № BG16RFOP001-7.001-0032-C07-M087/23.01.2024 г. в ИСУН 2020 от бенефициента са изискани корекции и допълнителни документи, включително по отношение на необходимостта от представяне на доказателства за проведени информационни събития. С кореспонденция с рег. № BG16RFOP001-7.001-0032-C07-

М088/12.02.2024 г. към коригирания пакет отчетни документи (технически отчет, финансов отчет и искане за плащане) са представени доказателства за проведено събитие, отразяващи започването на строителството - „Първа копка“.

Съгласно „Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.“: „Бенефициентът организира официални церемонии за ефективния старт на проекта — „ Първа копка “ и за откриване на обекта, ако обекта отговаря на следните условия:

- общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000,00 евро;

- проектът включва финансиране на инфраструктура ши строителни работи

Тъй като процесния договор е на стойност 26 970 257,60 лв. , провеждането на церемония - „ откриване на обекта“ е задължителна за изпълнение.

Съгласно Общите условия към сключения ДБФП № BG16RFOP001-7.001-0032-C07 между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и бенефициента Агенция „Пътна инфраструктура “, бенефициента се задължава да предприеме всички необходими стъпки за популяризиране на факта, че проектът/бюджетната линия (финансовия план) се съфинансира от Европейския фонд за регионално развитие. Предприетите за тази цел мерки трябва да са съобразени със съответните правила за информиране, комуникация и реклама, предвидени в чл.115 § 4 от Регламент 1303/2013 г. и в чл.3, чл.4, чл.5, Приложение 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 821/2014 на Комисията и съгласно Приложение Ж от настоящия договор. “ и (2) БЕНЕФИЦИЕНТЕ спазва задължителните изисквания, за мерките за информация и комуникация на ЕС, начините и методите за тяхното изпълнение на ниво конкретен проект/бюджетната линия (финансовия план), както и ефективно предоставяне на информация по проектите, съфинансирани от Европейските фондове съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. Единните мерки и правила се основават на Регламент (ЕС) № 1303 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. С оглед на това е направен извод от УО, че неизпълнението на едно или повече от заложените във формуляра за кандидатстване събития и „ Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. “, касаещи изпълнението на дейност информация и публичност представлява съществено нарушение и съмнение за нередност, за което УО на ОПРР може да наложи финансова корекция на средствата като безвъзмездна финансова помощ по проекта, съгласно Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

В случая възложителят е предвидил дейността по информация и публичност да бъде осъществена от участника, избран за изпълнител в резултат на проведена обществена поръчка ,който съгласно сключения договор № BG16RFOP001-7.001-0032-S-01/08.09.2020 г. е „ИСА 2000“ ЕООД - изпълнител на СМР на обект „Л. 32 „Път П-23 Р. - К. от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Р.“ .

С оглед осигуряване публичността и информирането на обществеността относно финансовия принос на ЕС за реализацията на проекта се предвижда използването на следните комуникационни инструменти: Публични събития и официални церемонии, Пресконференция по повод стартирането на проекта и Информационно

събитие, при приключване на проекта за оповестяване резултатите от реализацията му. На Пресконференцията за начало и на Информационното събитие за край на проекта ще бъдат поканени заинтересовани страни, представители на институциите и медиите. Ще се наблегне на обществената значимост на проекта и на резултатите и ефектите от неговото изпълнение. Те ще дадат възможност на медиите да научат и разпространят информация сред широката общественост .

От изложеното е видно, че съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между УО на ОПРР и А. като бенефициент, последният е предвидил изпълнението на дейности за популяризиране на приноса на средствата от Европейския съюз и е задължен да ги спазва. Отчитането и доказването на изпълнението на тези дейности следва определени правила, каквито са описани в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. и в Методическите указания за изпълнение на договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Видно от представените писма от изпълнителя и консултанта, дейността по приключване е отразена в две медии. Бенефициентът е представил четири снимки, три от тях изобразяващи панорама с път, а на четвъртата са видни шест човека на фона на информационната табела за обекта.

Тези доказателства ,според УО не са достатъчни да се приеме ,че са изпълнени правилата за изпълнение и отчетност ,заложен в дейност 6 Мерки за информация и публичност от проектното предложение за изпълнение на проекта и Приложение А към административен договор № РД- 02-37-51/31.07.2020 г. за предоставяне на БФП: Дейност 1: Публикации в пресата - 2 бр.

Ще се изготвят две публикации за проекта, съдържащи информация за началото и края на проекта, които да бъдат публикувани в национално и регионално издание.

Дейност 2: Организиране на информационни събития:

Предвижда се организацията на общо 2 (две) публични събития, отразяващи започването - „Първа копка“ и завършването на проекта.

Дейност 3: Предвижда се организирането на 2 (две) официални церемонии: за ефективния старт на проекта „Първа копка“ и завършването на проекта.

В Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. се пояснява дейността:

- официални церемонии - Бенефициентът организира официални церемонии за ефективния старт на проекта - „Първа копка“ и за откриване на обекта, ако проектът отговаря на следните условия:

- общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000 евро;

- проектът включва финансиране на инфраструктура или строителни работи. / на които условия безспорно настоящия проект отговаря/

- Публични събития - Бенефициентът следва да организира минимум две публични събития, ако стойността на общото публично финансиране надвишава 500 000 евро. Подходящи формати са организирането на пресконференции и/или информационни дни за представяне на проекта.

Публичните събития трябва да бъдат предварително анонсирани по подходящ начин чрез разпространение на прессъобщение до средствата за масово осведомяване и/или публикуване на рекламno-информационно каре в регионална или национална печатна медия. Изборът на обхват на медията/регионално или национално покритие/ се

предопределя от спецификата на проекта и дали е от местно или национално значение. Предварителна информация за събитието трябва да се публикува и на интернет-страницата на бенефициента. Предварителната информация за публичното събитие се изпраща на УО и на най-близкия офис от мрежата от 28 информационни центъра.

На подходящо място трябва да бъдат поставени плакати и/или да бъде монтиран информационен банер/транспарант, които да информират за наименованието на проекта, общия бюджет, стойността на помощта от ЕС чрез съответния фонд и съфинансирането от държавния бюджет. Следва да се използва възможността да бъдат поставени знамената на Европейския съюз и на Република България.

След приключване на събитието се изготвя и разпространява прессъобщение, в което резюмирано се представя информацията за проекта. Текстът се публикува и на интернет-страницата на бенефициента. УО на съответната програма се уведомява за датата на провеждането на публичното събитие.

При отчитане изпълнението на проекта, както и при проверки на място, бенефициентите предоставят на УО/ДО на програмите доказателствен материал за предприетите от тях мерки за информация и комуникация. Това могат да бъдат снимки, аудио-визуални материали, публикувани новини, прееклипинг, копия на статии, линкове към уеб-сайтове, екземпляри от произведения и разпространени информационни материали

(брошури, листовки, плакати и др.), присъствени списъци от публични събития и друг подходящ доказателствен материал.

Съгласно Методическите указания за изпълнение на договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, документи удостоверяващи изпълнението на дейностите и извършването на разходите по проекта от документите, доказващи изпълнението/извършване на разходите следва да бъдат (адаптирани към ситуацията, в която изпълнителят е осъществил дейността по информация и публичност), а именно :

- За организирани събития /пресконференции, информационни дни, форуми и т.н./ - покани, презентации, присъствени списъци, публикации в пресата и отразяване в медиите, снимки, програма, дневен ред и т.н.;
- За направени публикации /печатни и електронни/ - копие на публикациите, включително на първите страници на изданията, заглавието на страницата и самата страница, където е разположена публикацията (ако е приложимо); екранни снимки (screen shots) на електронни публикации;

За да приеме ответника - УО на ОПРР , че мерките за информация и публичност по проекта не са изпълнени са посочени в оспореното решение следните причини:

Бенефициентът е предоставил като доказателство 1 (една снимка) от проведеното според него публично събитие, показващи шест човека, заснети пред информационната табела на обекта. УО на ОПРР е приел че публичното събитие за откриване на обект - път от републиканската пътна мрежа следва да бъде организирано по подходящ за значението на обекта начин, което не е сторено от възложителя в случая.

В заключение е прието ,че е нарушен чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕСИФ, чл. 2, т. 2.6 от АДФФП, чл. 49, ал. 1 и 2 от Общите условия към АДФФП и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., което нарушение се класифицира като нередност по т. 5 „Неизпълнение на мерките

за информация и комуникация - задължителни за бенефициентите“ от Приложение 2, към чл.2, ал. 3 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017 г., изм. и доп. ДВ. бр. 19 от 6 март 2020 г. и е приложен минималния размер на ФК от 2%

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, от лице, което е адресат и пряко засегнато от оспорения акт. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Съгласно чл. 142, ал. 1 АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. С оглед на това и предвид нормата на § 70 от ЗИД на ЗУСЕСИФ, уреждаща приложимата до приключване на програмите за програмен период 2014 – 2020 г. (включително тяхното изпълнение и контрол) нормативна уредба, то за настоящия спор е релевантна редакцията на закона към ДВ бр. 52 от 09.06.2020 г., при посочване на новото му наименование, в сила от 01.07.2022 г.

Съгласно чл. 73, ал. 1 ЗУСЕФСУ, финансовата корекция се определя по основание и размер с мотивирано решение на ръководителя на управляващия орган, одобрил проекта.

Със заповед №РД-02-14-642/15.06.2023 г. Министърът на регионалното развитие и благоустройството, като оглавяващ министерството, в което е структуриран управляващия орган на ОПРР , на основание чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕФСУ е определил за ръководител на управляващия орган на ОП "Региони в растеж" 2014-2020 - заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството г-жа А. Т.- Б. ,която е издател на акта и която съгласно т. 3 от заповедта е оправомощен и да издава всички индивидуални административни актове по смисъла на ЗУСЕФСУ /л. 74/. Д. на правомощието по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ е допустимо, съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕФСУ, извършено е редовно и законосъобразно. С оглед това, процесното решение е издадено от компетентен орган, поради което съдът намира за неоснователно възражението Столична община за неговата нищожност.

Спазени са изискванията за форма на административния акт и не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при постановяването му – жалбоподателят е бил уведомен за констатираните нарушения и предстоящото налагане на финансова корекция, като му е предоставена възможност за възражения. В писмото си за започване на производството за определяне на финансова корекция Р. е описал и мотивирал установеното нарушение, основанията за предлагане на ФК, както фактически, така и правни: изложил е фактите, относими към установено нарушение, включително е определил правната квалификация на нарушението. Административният орган е анализирал

всеки от елементите от фактическия състав на нередността спрямо фактите, обосновал е, че конкретното нарушение на чл. 70, ал. 1, т. 6 ЗУСЕФСУ има характер на нередност, като е посочил и правната квалификация на нередността. Ето защо, съдът намира за неоснователно твърдението на жалбоподателя за липса на изяснена фактическа обстановка, което да води след себе си до незаконосъобразност на издадения административен акт.

Бенефициерът е упражнил правото си на възражение, което е обсъдено подробно от административния орган, като са изложени конкретни аргументи защо намира същите за неоснователни. В тази връзка съдът счита за неоснователни оплакванията в жалбата за допуснати процесуални нарушения от страна на Р..

Материалната законосъобразност на акта за определяне на финансова корекция се свързва с преценката дали е възприетото от Ръководителя на УО на ОПРР основание за налагането ѝ, съответно правилно ли е определен размерът на финансовата корекция. Основанията за определяне на финансова корекция нормативно са регламентирани в чл. 70, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, като съгласно чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕФСУ такова основание е и неизпълнението на мерките за информация и комуникация, задължителни за бенефициентите.

Съгласно чл. 143(1) от Регламент № 1303/2013 държавите членки носят отговорност за разследването на нередностите и за извършването на необходимите финансови корекции и възстановяването на дължимите суми. Съгласно чл. 122(2) Регламент № 1303/2013, държавите членки предотвратяват, откриват и коригират нередностите и възстановяват неправомерно платените суми. Дефиницията за "нередност" се съдържа в чл. 2, т. 36 на Регламент № 1303/2013, съгласно която норма "нередност" е всяко нарушение на правото на ЕС, произтичащо от действие или бездействие на икономически субект, което има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на ЕС чрез начисляване на неправомерен разход в бюджета на Съюза. Следователно определянето на едно действие или бездействие на икономически субект като "нередност", изисква наличието на три елемента от обективна страна: 1. действие или бездействие на икономически оператор, 2. това действие или бездействие да води до нарушение на правото на ЕС или на националното право, свързано с неговото прилагане и 3. да има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Съюза, като се отчете неоправдан разход в общия бюджет.

В случая упражненото с оспореното решение на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, ръководител на УО на

Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г. административно правомощие по чл. 73 от ЗУСЕФСУ, от фактическа страна се основава на констатирани нарушения на изпълнението на договора изразяващо се в неизпълнение на задължението за информираност и публичност, а именно: липса на проведено информационно събитие при приключване на проекта за оповестяване резултатите от реализацията му и непълно изпълнение на дейностите по откриване на обекта „Първа копка“ .

Установеното нарушение е квалифицирано, като "нередност" по смисъла на чл. 2, т. 36 на Регламент № 1303/2013 и чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕФСУ.

Страните не спорят, че А. има качеството на икономически субект по смисъла на чл. 2, т. 37 от Регламент № 1303/2013, защото участва в изпълнението на помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове. ОП "Региони в растеж" 2014-2020 г. е съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие и националния бюджет, средствата от които източници са сред посочените в чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, като средства от ЕСИФ. Именно в това свое качество и като получател на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 жалбоподателя е следвало да проведе мероприятия по популяризиране на отпуснатите и разходвани средства, получени по програмата безвъзмездно финансиране, съставляващо средства от ЕСИФ по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕФСУ – т. е. налице е първият елемент от фактическия състав на определението за "нередност".

Спорът по делото е относно наличието на втория и третия елемент от фактическия състав на посочената по-горе легална дефиниция за "нередност", като материалноправно основание за законосъобразното определяне на финансовата корекция, както и относно размерът ѝ. Нарушения на договореното в административният договор, ако са допуснати такива, биха осъществили втората материална предпоставка на фактическия състав на "нередност".

Жалбоподателят поддържа, че не е налице допуснатото нарушение по чл. 70, ал. 1, т. 6 ЗУСЕФСУ, като не е нанесена и вреда на общия бюджет на Съюза. В тази връзка съдът съобрази следното:

Горепосочената норма предвижда, че финансовата подкрепа със средства от ЕСИФ може да бъде отменена изцяло или частично чрез извършване на финансова корекция на следните основания: т. 6 неизпълнение на мерките за информация и комуникация, задължителни за бенефициентите.

Съгласно чл. 2, т. 2.6 от сключения административен договор е регламентирано задължение за бенефициента да изпълни дейностите точно, пълно, качествено, в срок и на своя собствена отговорност и в

съответствие с одобреното проектно предложение и приложенията към него, при спазване на приложимото право на Съюза и българското законодателство.

В чл. 49, ал. 2 от Общите условия към сключения административен договор № РД-02-37-51/31.07.2020 г. за предоставяне на БФП:

бенефициентът спазва задължителните изисквания за мерките за информация и комуникация на ЕС, начините и методите за тяхното изпълнение на ниво конкретен проект/бюджетната линия (финансовия план), както и ефективно предоставяне на информация по проектите, съфинансирани от Европейските фондове съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014- 2020 г. Единните мерки и правила се основават на Регламент (ЕС) № 1303 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г.

Съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.:

3.5. Публични събития

Бенефициентът следва да организира минимум две публични събития, ако стойността на общото публично финансиране надвишава 500 000 евро. Подходящи формати са организирането на пресконференции и/или информационни дни за представяне на проекта.

Публичните събития трябва да бъдат предварително анонсирани по подходящ начин чрез разпространение на прессъобщение до средствата за масово осведомяване и/или публикуване на рекламno-информационно каре в регионална или национална печатна медия. Изборът на обхват на медията/регионално или национално покритие/ се предопределя от спецификата на проекта и дали е от местно или национално значение. Предварителна информация за събитието трябва да се публикува и на интернет-страницата на бенефициента. Предварителната информация за публичното събитие се изпраща на УО и на най-близкия офис от мрежата от 28 информационни центъра.

3.6 Официални церемонии „ Бенефициентът организира официални церемонии за ефективния старт на проекта - „Първа копка“ и за откриване на обекта, ако проектът отговаря на следните условия:

- общото публично финансиране на проекта надвишава 500 000 евро;
- проектът включва финансиране на инфраструктура или строителни работи.

На подходящо място трябва да бъдат поставени плакати и/или да бъде монтиран информационен банер/транспарант, които да информират за наименованието на проекта, общия бюджет, стойността на помощта от ЕС чрез съответния фонд и съфинансирането от държавния бюджет.

Следва да се използва възможността да бъдат поставени знамената на Европейския съюз и на Република България.

След приключване на събитието се изготвя и разпространява прессъобщение, в което резюмирано се представя информацията за проекта. Текстът се публикува и на интернет-страницата на бенефициента. УО на съответната програма се уведомява за датата на провеждането на публичното събитие.

От представените с възражението доказателства, съответно от липсата на доказателства в обратната посока, може да се направи обоснования извод, че дейностите за информация и комуникация, не са били извършени в тяхната цялост.

Наред с това съдът не споделя доводите на жалбоподателя за погрешна правна квалификация на извършеното нарушение, което е довело и до засягане правото на защита на адресата на акта. От извършената проверка се установява нарушение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕФСУ във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно неизпълнение на част от задължителните мерки за информация и комуникация по проекта.

Задължение на бенефициента - жалбоподател в настоящото производство по сключения от него АДБФП е да изпълни всички предвидени мерки за информация и комуникация по дадения проект и неизпълнение от страна на изпълнителя не освобождава бенефициента от това му задължение.

С оглед гореизложеното съдът намира, че по делото е доказано наличието на нарушение по чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕФСУ, както и правилата на ЕС за информация и комуникация, общите условия към финансираните по ОПРР 2014-2020 г. договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., което произтича от бездействието на бенефициента - Столична община.

Неизпълнението на мерките за информация и комуникация, задължителни за бенефициерите (изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013, както и правилата за информация и публичност в Наръчника за изпълнение на проекти, са императивни) е основание за определяне на финансова корекция съгласно чл. 70, ал. 1, т. 6 от ЗУСЕСИФ. Финансовото отражение на нарушението се изразява в липсата на публичност относно обстоятелството, че средствата за осъществяване на дейността са осигурени от Европейския съюз чрез съответния финансов инструмент. Накърнен е основен принцип на Европейския съюз по отношение на повишаването на осведомеността относно социалното значение на проекта и разпространението на неговите резултати, като

същевременно не е подчертана финансовата подкрепа от фондовете на ЕС. Комуникационните дейности по проекта са стратегически инструмент за изпълнение на горепосочените принципи, поради което всички информационни и рекламни дейности, насочени към широката общественост, следва да изпълняват правилата за визуализация на програмата.

По отношение на третата кумулативно изискуема предпоставка - вреда на общия бюджет на Съюза, настоящият състав намира за нужно да посочи, че предвид националното и европейското законодателство, не се поставя като изискване наличието на реална вреда. Нередност може да съществува и тогава, когато е налице възможност за нанасяне на вреда на общия бюджет. В този смисъл, липсва изискване да се докаже наличието на точно финансово изражение, в какъвто смисъл са решенията на Европейския Съд по дело С-406/14 от 14 юли 2016 г. и С-465/10 от 21.12.2011 г., където се тълкува разпоредбата на чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/2006 г. и се достига до извода, че по Структурните и Кохезионни фондове следва да се финансират единствено дейности, провеждани в пълно съответствие с правото на Съюза и че доколкото не може да се изключи възможността нарушенията да имат отражение върху бюджета на съответния фонд, то същите представляват нередност.

Размерът на финансовата корекция е определен чрез прилагане на пропорционален метод и по реда на чл. 3, ал. 2 от Наредбата за посочване на нередности, тъй като с оглед естеството на нарушението не е възможно да се направи точно количествено определяне на финансовото отражение на нарушенията върху изразходваната безвъзмездна финансова помощ по договора. Установеното от административния орган нарушение „правилно е квалифицирано, като такова по т. 5 - Неизпълнение на мерките за информация и комуникация - задължителни за бенефициентите“ от Приложение 2, към чл. 2, ал. 3 към Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне на размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, в сила от 31.03.2017 год., изм. и доп. ДВ. бр. 19, от 06.03.2020 год. В посочената т. 5 за неизпълнение на мерките за информация и комуникация, задължителни за бенефициерите, се предвижда финансова корекция в размер на 5 на сто. В съответствие с принципа на пропорционалност размерът на финансовата корекция може да бъде намален на 2 на сто, когато естеството и тежестта на индивидуалното или системното нарушение не оправдава определяне на по-висок размер. В настоящия казус, органът е извършил пълен анализ на

всички задължения на бенефициера във връзка с изпълнение на мерките за комуникация и информация, което го е мотивирало да редуцира размера на процентния показател от 5% на 2% ,съгласно приложимата Наредба за определяне на нередностите.

С оглед изложеното, жалбата се явява неоснователна, а решението – правилно и законосъобразно .

С оглед изхода на спора в полза на ответника следва да се присъди юрисконсулско възнаграждение в размер на 25770.56лв ,съобразно материалния интерес по делото и правилото на чл. 8, ал. 1, т. 6 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, втори състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Агенция „Пътна инфраструктура“ със седалище [населено място] [улица] срещу Решение № РД-02-14-417 / 04.04.2024 г. на заместник – министъра на регионалното развитие и благоустройство в качеството му на ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г., с което им е определена финансова корекция в размер на 528014,13 лв. с ДДС, представляваща 2 % от безвъзмездната финансова помощ по договор № РД-33-6 / BG16RFOP001-7.001-0032-S01 от 08.09.2020 г. и Допълнително споразумение № 52-00-2346 / 23.02.2023г с изпълнител "ИСА 2000“ ЕООД , [населено място].

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ със седалище [населено място] [улица] да заплати на Министерство на регионалното развитие и благоустройството сумата от 25770.56лв – юрисконсулско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: