

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10876** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПЕПКО БЪЛГАРИЯ ЕООД, редовно призован, се явява адв. И. М., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, процесуален представител не се явява.

АДВОКАТ М.: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат приложените писмени доказателства по административната преписка. Представям решение № 346 от 22.05.2024 г. на Министерски съвет за освобождаване на председателя на Комисията за защита на потребителите С. А. и за определяне на нов председател и състав. Решението на МС има характер на заповед за прекратяване на правоотношение по смисъла на чл. 19а, ал. 2 от Закона за администрацията, същата влиза в сила от деня на нейното издаване. С оглед горното, считаме че процесната заповед, която е издадена на същата дата 22.05.2024 г. е издадена от некомпетентен орган. Считаме, че към сочената дата подписалият заповедта С. А. не е изпълнявал функциите на председател на КЗП.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № М-03-33/31.10.2024 г. на Комисия за защита на потребителите, както и представеното в днешно съд.з. решение № 346 от 22.05.2024 г. на Министерски съвет решение на Република България.

АДВОКАТ М.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М.: Считаме процесната заповед на председателя на КЗП за нищожна, същата е издадена от орган без материална компетентност. В условията на евентуалност, ако прецените същата като валидно издадена, моля да я отмените като незаконосъобразна и издадена при съществено нарушение на административно производствените правила, не в съответствие с материалния закон. Поддържахме наведените съображения в жалбата, че не е било извършено нарушение, обосновало издаването на заповедта за налагане на принудителна административна мярка. Представям списък на разноските, които претендираме.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: