

Протокол

№

гр. София, 11.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело
номер **6317** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се
произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.41ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк П. с пълномощно по
делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Ю. Д., М. Г. и В. Т., редовно уведомени, явяват се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещите лица Д., Г., Т..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещите лица:

Ю. Г. Д. на 66г., неосъждана, без дела и родство със страните.

М. Р. Н. – Г. на 41г., неосъждана, без дела и родство със страните.

В. Г. Т. на 53г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещават да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. от името на тройната експертиза: Представили сме заключение в
срок, което поддържа.

АДВ. П.: Нямаме въпроси към вещите лица. Не възразявам да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямаме въпроси към вещите лица. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на тройната СЧЕ, изготвена от вещите лица Ю. Д., М. Г. и В. Т., на които да се изплатят сумата по 400 лв. на всяко вещо лице, от внесения депозит. На вещите лица се издадоха 3 броя РКО за сумата от по 400лв. за всяко едно вещо лице.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя чрез адв. П. в 10 дневен срок, считано от днес за представи доказателства за довнесена по сметката на АССГ сума в размер на 900 лв., съобразно окончателния размер на разноски на вещите лица за изготвяне на заключението, посочени в справки - декларации към същото заключение като УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на такива доказателства служебно ще бъде издаден изпълнителен лист, който ще се изпрати служебно на НАП и ще го натовари с допълнителни разноски в изпълнителното производство.

АДВ. П.: Няма други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Няма други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. П.: Представям списък за разноски, като искам да обърна внимание на съда, че в него не е включен допълнителния депозит от днешното съдебно заседание в размер на 900 лв. Моля да уважите жалбата като отмените процесния РА като необоснован и незаконосъобразен, издаден в противоречие по ЗДДС и ЗКПО и приложимите им редакции, а в частта по ЗДДС, издаден в противоречие с VI-та Директива и моля да се признаете данъчен кредит на доверителя ми по процесните доставки. От процесния РА е видно, че на доверителя ми не е извършвана корекция на начисления от него данък по извършените в Б. доставки. А от събраните доказателства по делото включително и заключението на СЧЕ се установява, че е налице връзка между получените облагаеми доставки на стоки и услуги и извършени такива от него. Моля съда да съобрази трайната практика на съда на ЕС, чийто решения се ползват със сила на тълкуването включително и новата практика по дела №С-80/11г. и дело №С-142/11г. Моля да ми присъдите разноски по делото и да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, където ще изложа подробни аргументи. Моля да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение в полза

на директора дирекция „ОУИ”. Предвид представеното счетоводството в цялост и на платежни документи към отделните фактури едва на тази фаза в производството и такива заплащания правя особено искане за освобождаване от разноси по реда на чл.161, ал.3, Тъй като считам, че тези доказателства, така съществували са могли да доведат евентуално органа по приходите до различни изводи.

АДВ. П. /реплика/: Считам, че при извършване на ревизията, видно от РА всички тези доказателства са били налични и видяни и са били иззети оригиналите на фактурите заедно с касовите бонови и за нас не е било възможно дори да представим в копие част от тези иззети документи. Те се върнаха едва в настоящето съдебно производство.

СЪДЪТ дава на страните 14 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки, в който срок делото да се съхранява в адвокатска стая на АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: