

Протокол

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8410** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ДЖИ ГРУП СЪРВИЗ" ЕООД, представлявано от управителя Ц. Т. К., редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП, редовно призвана, не изпраща представител.
Явява се ВЛ Б. Б.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно - счетоводна експертиза депозирана по делото на 06.02.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. Б.: Моля да се изслуша заключението.
ЮРК. М.: Моля да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

Б. Д. Б. – 55 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М. ВЛ отговори:

Не съм изследвал по преписката дали има доказателства за плащане. Не съм имал такава задача и поради това не съм изследвал. Не си спомням сред документите дали е имало доказателства удостоверяващи плащания.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси към ВЛ.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените РА. Изложили сме съображения в жалбата, които моля да имате предвид. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да вземете предвид съображенията подробно изложени в решението на директора на дирекция ОДОП и несъответствията в регистрационните номера на превозните средства, с които се сочи, че е извършен превозът в международните товарителници и в последствие дадените потвърждения за получаване на стоката. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на адв. Б. 14-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

