

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6738** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Комисия за защита на потребителите - редовно призован, представлява
се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Н., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства, нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото за изяснено от фактическа
страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Поддържам депозираната жалба. Считам първоинстанционното решение за неправилно по съображения, изложени в касационната жалба. Касае се за извършени от дружеството две нарушения, като е изписана два пъти цифровата квалификация на едното от нарушенията. Считам, че няма други каквито и да било нарушения при изготвяне на наказателното постановление. Моля да отмените този акт и да постановите друг, с който да потвърдите наказателното постановление.

АДВ. Н.: Моля да оставите без уважение касационната жалба на КЗП срещу обжалваното решение на СРС като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с процесуалния и материалния закон. Изложил съм аргументи в тази насока, като ще допълня само, че първоинстанционният състав аргументирано се е мотивирал, че в случая се касае за съществени процесуални нарушения, които не подлежат на саниране. Моля да ми присъдите разноски в размер на 200 лв., представляващи адвокатско възнаграждение. Представям доказателства за заплащането им.

ПРОКУРОРЪТ: НП се състои от две точки като въззивният съд е обсъдил, че втората точка е неясна и така е мотивирал отмяната на цялото НП. Аз считам, че действително втората точка от наказателното постановление е неясна, но по т. 1 ясно са изписани нарушението, фактологията и правната квалификация, поради което моля да уважите касационната жалба като отмените обжалваното решение и потвърдите наказателното постановление в неговата първа част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: