

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3735** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. СИНО, бадж № 3548, гражданин на С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. П. Ж., с пълномощно по делото и от ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – СО район „Искър“ – редовно уведомена, представлява се от социален работник в отдел „Закрила на детето“ - М. Й. С..

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Отдел „Миграция“ при СДВР – редовно уведомен, не се явява, и не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СОЦ.РАБОТНИК С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. СИНО, постъпила на 13.04.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила на 19.04.2021 г., с приложения писмени доказателства, по опис в писмо от началника на отдел „Миграция“ - СДВР.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства на 19.04.2021 г. от МВР Дирекция „Миграция“, описани в писмо с вх.№ 13573/19.04.2021г., представляващи личното дело на жалбоподателя - Р. СИНО.

СЪДЪТ даде възможност на адв. Ж. и соц. работник С. да се запознаят с постъпилите доказателства.

АДВ. Ж.: Запознах се с доказателствата. Поддържам искането за възстановяване на срока.

СОЦ.РАБОТНИК С.: Запознах се с представените доказателства.

СЪДЪТ, по искането за възстановяване на срока, намира следното: Заповедта е съобщена на жалбоподателя на език, който той владее, на 26.03.2021 г. и на същия ден той е бил поставен под карантина за 14 дни, т.е. до 09.04.2021г., което се установява и от представените доказателства по административната преписка. В жалбата е изложено, че само в понеделник в дома има посещение на адвокати. Като съобрази, че жалбата е подадена на 13.04.2021 г., четири дни след изтичането на карантината, доколкото жалбоподателят Р. СИНО, е настанен в СДВРЧ - Б. и няма възможност свободно да упражни правото си на достъп до адвокат и преводач, бил е под карантина през целия срок за обжалване на заповедта и е непълнолетен, то изтъкнатите от него причини за пропускане на срока за обжалване на заповедта се явяват от непреодолимо естество и са уважителни, поради което на основание чл. 161, ал. 1 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за обжалване на Заповед № У. 5392 ПАМ – 349/26.03.2021г. на началника на отдел „Миграция“ – СДВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване заедно с решението по делото, на основание чл. 161, ал. 2 от АПК.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Представям писмо, което е изпратено на 12.04.2021 г. от директора на ППЗБМ-БХК. Представители на БХК са били на посещение в Б., където са установили пет непълнолетни лица и под № 5 е доверителят ми, за което надлежно още на следващия ден и бил уведомен директорът на дирекция „Миграция“. В тази връзка и във връзка с Ваше указание, заявявам, че доверителят е изведен от СДВНЧ -Б. на 15.04.2021 г. и е настанен РПЦ Х. към Д.. Там той е регистриран като непълнолетен и непридружено лице, но в момента не мога да предоставя копие от картата му, тъй като все още не е издадена такава поради краткия период от време. Ако допуснете в следващото съдебно заседание мога да представя копия от регистрационната карта на жалбоподателя или Ви моля да изискате от Д. личната му административна преписка, от която може да се установи, че същият е непълнолетен и непридружен, тъй като вече е регистриран там. Да се приемат представените доказателства, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Не поддържам искането съда да постанови незабавното освобождаване на жалбоподателя.

СОЦ.РАБОТНИК С.: Предвид краткия срок и дори обстоятелството, че жалбоподателят е преместен и не можахме да се запознаем с жалбоподателя, аз съм тук в защита на интересите на непълнолетния.

СЪДЪТ СЧИТА, че следва да приеме представената от ответника административна преписка, постъпила в АССГ по опис с писмо от 19.04.2021 г., представеното от

началника на СДВНЧ-С. досие, по опис в писмо с вх.№ 13573/19.04.2021г. и представените днес от адв. Ж. писмени доказателства като допустими, необходими и относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, по опис в писмо от началника на отдел „Миграция“ – СДВР, постъпила на 19.04.2021 г.,
ПРИЕМА постъпили писмени доказателства, описани в писмо с вх.№ 13573/19.04.2021г., представляващи личното дело на жалбоподателя - Р. СИНО.
ПРИЕМА представените днес от адв. Ж. писмено доказателство, писмо от БХК с изх.№ Б-09/13.04.2021 г.

СЪДЪТ, относно искането за изискване на писмени доказателства на Д.- МС счита, че същите не са необходими за разрешаване на спора, още повече, че към момента на издаване на заповедта тези доказателства не са съществували, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ж. за представяне на документи от Д.-МС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Конкретни аргументи са изложени в самата жалба и моля да съобразите събраните по делото доказателства срещу обжалваната заповед.

СОЦ.РАБОТНИК С.: Моля да се отмени обжалваната заповед.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

