

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10853** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Й. Ч., редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. С. С., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника, в която са посочени адреса за кореспонденция на трети неучастващи лица по делото.

ДОКЛАДВА постъпили молби от ответника на осн. чл.192 ГПК, които са изпратени

на [фирма] и [фирма]

ДОКЛАДВА върнати в цялост писма от на [фирма] с отбелязване, че не е открит и от [фирма] с отбелязване непотърсено.

ДОКЛАДВА, че в с.з. проведено на 04.02.2020 г. жалбоподателят е представил писмени документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ.

ЮРК.С.: Моля за възможност да се запозная с тях.

Съдът, по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени документи, представени и описани с молба от 04.02.2020 г. от жалбоподателят, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с тях и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключението по допуснатата СТЕ на вещото лице, постъпило на 28.01.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на вещото лице, като сменя самоличността му:

В. Й. Ч., 38 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам представеното писмено заключение.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.С.: Посещенията в училищата изискват режим на пропускане. Кой уведомява директора за такива посещения?

АДВ. Д.: Възраждам на този въпрос.

ЮРК. С.: Как се извършва техническата процедура?

ВЛ Ч.: Пропускането в сградата става, след като е прието да се прави обследване, уведомява се директорът на училището и охраната, че на посочена дата ще бъдат представители на дружеството, които ще вземат мерки. Кой конкретно ги уведомява не е разписано.

ЮРК.С.: Дали се връчват документи от директора, извършва ли се приемо – предаване?

ВЛ.Ч.: Когато се подаде доклад, тогава, ако има желание от страната, евентуално може да се направи приемо-предавателен протокол. Но за влизане и излизане от сградата не се изготвя писмен документ.

ЮРК. С.: Тези лица следва да се легитимират.

ВЛ.Ч.: Каква е организацията не мога да кажа.

ЮРК.С.: За местните доставчици не се изисква да са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 или е необходимо?

ВЛ Ч.:Самото обследване се прави от специалисти. Тъй като голяма част от дейностите са свързани с мерки, които не изискват специфични знания, например да се броят прозорци, и често поради големия обем на работа се използват хора, които не са от дружеството или не са специалисти.

ЮРК.С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът счита, че следва да приеме представеното заключение като компетентно и безпристрастно изготвено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

КОНСТАТИРА, че не е представена справка декларация и възнаграждение ще бъде изплатено, след представяне на такава.

СЪДЪТ към ВЛ С.: С оглед върнатите писма към доставчиците ще може ли да се изготви допуснатата допълнителна ССЧЕ?

ВЛ С.: Не съм направил контакт с тях, не съм ходил на частните им адреси, телефоните не са актуални. До днес днешен от изпратените писма по ел. поща няма отговор. Необходимите документи за извършване на експертизата са при тях.

ЮРК.С.: При липса на документи изследването е безпредметно и ще се откаже от експертизата. Но управителите М. К. С. и П. В. В. моля да се разпитат като свидетели. Приложила съм разпечатка от ЕСГРАОН с адресите им в молба от 28.05.2020 г.

АДВ. Д.: По отношение на разпита на свидетелите какви обстоятелства ще се доказват?

ЮРК. С.: Как са назначили лица, как са изпращани в командировка.

АДВ . Д.: За това има събрани писмени документи, но предоставям на съда. По

отношение на допуснатата ССчЕ не възразявам да се заличи.

СЪДЪТ, с оглед невъзможността да се изготви допълнителното заключение по допуснатата ССчЕ и изявлението на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от с.з проведено на 04.12.2020 г., с което е допусната допълнителна СсчЕ

Съдът намира искането за разпит на свидетели са допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване М. К. С. И П. В. В., които да се призоват в посочените адреси в молба на ответника от 28.05.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване общо в размер на 40 лв., по 20 лв. за всяко лице.

ДЕПОЗИТЪТ да се внесен от ответника в 10-дневен срок от днес и в същия срок да се представи доказателства за внесен депозит.

СВИДЕТЕЛИТЕ да се призоват след представяне на доказателства за внесен депозит

ЮРК.С.: Моля да ми се даде възможност да представя молби на осн. чл. 192 ГПК до директорите на училища, които са подлежали на анализ и оценка за енергийна ефективност.

АДВ.Д.: Моля да ми се предостави копие от молбата на ответника, за да взема становище.

СЪДЪТ счита искането на юрк. С. за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи в 10-дневен срок от днес молби на осн. чл. 192 ГПК до директорите на училищата. Копие от молбите с доказателствени искания д бъде представян за жалбоподателя, за да има възможност да вземе становище.

Страните/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.09.2020 г., от 9,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: