

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Ш. М. Ш. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А. „Х. КРАЛСТВО Й. - М. Г. МВнР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.
адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от Ф. Ш. М. Ш., гражданин на С., чрез адв. Б. Б. от САК, срещу отказ за издаване на виза D от 21.10.2025г., издаден от М. Г. - ЗКС към Посолството на Република България в [населено място], Х. кралство Й..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.12.2025г. от Държавна агенция „Национална сигурност“ с приложено писмо № М-10403/13.10.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.01.2026г. от адв. Б. с приложени писмени доказателства, а именно: удостоверение за посещение на училище на Д. М. Н. А., удостоверение за посещение на

училище на М. М. Н. А., копие на нотариално заверен договор за наем, трудов договор от 11.04.2023г. на М. Н. Ф. А. зет на жалбоподателя.

Адв. Б.: Поддържам направените доказателствени искания за свидетел и преводач. Представям и моля да приемете писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените към жалбата писмени доказателства..

ПРИЕМА към делото писмо от 22.12.2025г. на ДАНС с приложено писмо № М-10403/13.10.2025 г.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от адв. Б., а именно: удостоверение за посещение на училище на Д. М. Н. А., удостоверение за посещение на училище на М. М. Н. А., копие на нотариално заверен договор за наем, трудов договор от 11.04.2023г. на М. Н. Ф. А. зет на жалбоподателя.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, именно:Решение от 09.01.2026г. по дело № 10567/2025г. по описа на АССГ, Решение по дело № 9093/06.10.2025г. по описа на АССГ, Решение по дело № 6066/06.10.2025г. по описа на АССГ, Решение по дело № 4449/18.06.2025г. по описа на АССГ, Решение по дело № 4274/30.06.2025г. по описа на АССГ и Решение по дело № 11710/28.01.2026г. по описа на АССГ, заявление за издаване на виза, копие на семейна регистрация от граждански регистър от 13.04.2025 г., извлечение от банкова сметка.

НЕ НАМИРА за обосновано и необходимо провеждането на разпит на свидетел и в тази връзка осигуряването на преводач, тъй като събраните доказателства в писмен вид са достатъчни за решаване на спора по същество.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: До миналото лято има издадени над 300 отказа за виза за пребиваване на членове на семействата. В делата, които съм представил, са изтъкнати различни аргументи. М. изисква от ДАНС информация защо тези хора да не получават визи, но обяснението е бланкетно. На жалбоподателя в България живее зет му, дъщеря му и внучетата, като те имат жилище, имат си доходи и средства за предварителна издръжка. Няма никъде по преписката информация, защо жалбоподателя ще ходи сам в Германия, става въпрос за хора, които не може да се грижат за себе си. В преписката където се съдържа писмо на ДАНС, никъде не видях документи, че тези хора ще ходят някъде нелегално, не става ясно от къде административният орган е решил, че жалбоподателя ще нарушава закона. С оглед на което, моля да отмените решението на ответника, като незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,14 часа.