

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34997

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **10069** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „КОНТЕМПО ИМОТ ОМЕГА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2, срещу Ревизионен акт № Р-22221524004287-091-001/22.04.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., потвърден с Решение № 965/04.08.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорената част на РА на жалбоподателя са установени задължения за корпоративен данък за 2023 г. в размер на 29 060,78 лв., с лихва 3 195,20 лв.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА като се претендира отмяната му.

Подадената жалба отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, III отделение, 17-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.12.2025 г. от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. §2 ДР на ДОПК, страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „КОНТЕМПО ИМОТ ОМЕГА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2;

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при

Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: