

Протокол

№

гр. София, 13.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 13.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разглежда дело номер **478** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Г. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, за него се явява юрк. С. надлежно упълномощен.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма], срещу Заповед № РА-29-12/16.10.2019 г. на главния архитект на Столична община, с която е забранено ползването и достъпа на строеж: „СОС- гаражни клетки № 18, № 19 и № 20 с монтирана компютърна техника“, разположени на кота – 3.20 м. в жилищна сграда в УПИ Х-454, кв.86, по плана на [населено място], местност „О. купел“, одобрен с Решение № 111 по Протокол № 32/2001 г. на СОС, с административен адрес : [населено място],[жк], [улица], ползван в нарушение на чл.178, ал.4 от ЗУТ.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.02.2020 г. писмо от СО Направление „Архитектура и градоустройство“, с което представят по делото писмо изх. № РОК18-ДИО5-191-/39/, Заповед № РА-29-12/16.10.2019 г., жалба чрез СО район „О. купел“ до АССГ от [фирма], пълномощно от 28.11.2019 г., разрешение за ползване № ДК-07-С-20/02.02.2011 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2020 г. молба от Столична община район „О. купел“, с която представят като писмени доказателства Заповед №

РА-29-12/16.10.2019г., пълномощно от 28.-11.2019 г., констативен протокол № 59/12.12.2019 г., протокол от 17.01.2020 г. за извършване на проверка, констативен протокол № 3/17.01.2020 г., констативен протокол № 6/06.02.2020 г., копия на две снимки от 06.02.2020 г. от 09.44 ч. и 09.45 ч., контролен лист ТП ВЗ В4/06.02.2020 г., писмо изх. № Р. 18-ДИО5-191-/29/, писмо изх. № РОК18-ДИО5-191-/35/, писмо изх. № СО-1868-00-653 от 14.02.2020 г., пълномощно юрк. К..

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП и всички доказателства по делото. Към момента нямам искания за други доказателства. Направеното доказателствено искане за експертиза считам за неосъотносимо към делото, тъй като една СТЕ ще даде отговор на въпроси които са от технически характер, а спорът е правен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и тези с писмо от СО от 13.02.2020 г. и 28.02.2020 г.

По направеното искане за допускане на СТЕ съдът намира същото за относимо към спора. Доколкото основното възражение на жалбоподателя е че този административен орган не е компетентен да контролира процесния строеж, тъй като според жалбоподателят е III-та категория, а не както административния орган е приел, че е от IV-та категория, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ която след справка с материалите по делото и там където прецени, че е необходимо да отговори на въпроса: Каква е височината на сградата, намираща се на адрес [населено място], [улица], съобразно правилата на чл. 24 ЗУТ ? Вещото лице да съобрази както даденото разрешение за строеж, така и действителната височина на сградата.

Определя първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв, вносим от жалбоподателя в седемдневен от уведомяването.

По искането на жалбоподателя, с което се оспорват четири броя констативни протоколи: № 19/02.08.2018 г., № 22/30.08.2018 г., № 27/26.09.2018 г. и № 29/13.06.2019 г., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на констативни протоколи № № 19/02.08.2018 г., № 22/30.08.2018 г., № 27/26.09.2018 г. и № 29/13.06.2019 г.

Във връзка с откритото производството по оспорване, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че тежестта за доказване твърденията, че тези протоколи са неистински е върху него и в срок до следващото с.з. следва да представи доказателства, във връзка с твърдението си, че тези протоколи са неистински, т.е. че отразените в тях факти не отговарят на действителността.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 05.02.2020 г. молба от жалбоподателя чрез адв. Л. Ч., с която прави доказателствени искания:

На основание чл.192 от ГПК да се изиска от трето неучастващо по делото лице Столична община – район „О. купел“ заверени преписи на всички трудови договори

със служители, работещи в деловодството на СО, които трудови договори не са прекратени към дата 12.12.2019 г.

СЪДЪТ констатира, че същата молба кореспондира с молба вх. № 39107/23.12.2019 г., във връзка с възражения направени в тази молба, че системата на р-н „О. купел“ на 12.12.2019 г. не е работила и за това депозираната от жалбоподателя жалба е с писмено отразяване от служител Ц. в качеството ѝ на деловодител. В тази връзка молбата за изискване на трудовите договори на работещите е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НА основание чл.192 от ГПК да се изиска от кмета на Столична община – район „О. купел“ заверени преписи на всички трудови договори със служители, работещи в деловодството на СО, които трудови договори не са прекратени към дата 12.12.2019 г. Делото не е изяснено от фактическа страна, поради необходимостта да се изслуша експертизата, както и бъдат събрани писмени доказателства, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА –15.05.2020 година от 10.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Да се изпълнят указанията на съда по доказателствата.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: