

РЕШЕНИЕ

№ 7332

гр. София, 28.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Красимира Милачкова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Димитрова, като разглежда дело номер **7618** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от
Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за
административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Патентното ведомство на Р. Б. срещу Решение от 30.03.2012
г. постановено по НАХД № 9615 по описа за 2011 г. на Софийски районен съд (СРС),
Наказателно отделение, 20 – ти състав. С оспореното решение е отменено наказателно
постановление (НП) № 120/10.06.2010 г., издадено от директора на Дирекция „Правно
осигуряване и спорове”, с което на [фирма], със седалище и адрес: [населено място],
ж. к. Л., [жилищен адрес] на основание чл. 54 ЗАНН вр. с чл. 28 ЗАНН не е наложена
имуществена санкция за извършено нарушение по чл. 81, ал. 1 от Закона за марките и
географските означения (ЗМГО) и е прекратено производството срещу него. На
основание чл. 84 ЗАНН вр. чл. 111, ал. 1 НПК е постановено иззетите, на основание
чл. 81, ал. 5 ЗМГО във връзка с чл. 54 ЗАНН, стоки – 4 броя спортни комплекти и 4
броя тениски, да се върнат на П. М. Ч..

Наведеното касационно основание, обосновано в жалбата, е за постановяване на
решението в нарушение на закона – отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от
НПК. Моли съдът да отмени решението на СРС и да постанови друго, с което да
остави изцяло в сила процесното НП.

В съдебно заседание касаторът - Патентно ведомство на Р. Б., редовно призован, се

представлява от юрисконсулт Т.. Поддържа касационната жалба по съображения изложени в писмена защита.

Ответникът – [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е основателна. Решението на СРС следва да бъде отменено.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество – касационната жалба е ОСНОВАТЕЛНА.

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав. За да постанови решението си въззивният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел за установени обстоятелства, които са от значение за спора. От събраните по делото доказателства съдът е приел следната фактическа обстановка: На 19.02.2010 г. актосъставителят Б., в присъствието на управителя на дружеството, извършил проверка на дейността на търговски обект, находящ се в [населено място], [улица], Търговски център „Г.“, ет. II, стопанисван от ответника. При проверката било установено, че на щендери и рафтове са изложени и по такъв начин се предлагали за продажба стоки – 4 броя спортни комплекти и 4 броя тениски, означени с знак „adidas“, визуално сходен на регистрираната марка на Общността с рег. № 5271572 за стоки от клас 25 на МКСУ, без съгласието на притежателя на марката, както и спортни обувки – 11 чифта. В следствие на констатациите от проверката е съставен АУАН № 19/19.02.2010г., а на 10.06.2010г. е издадено и НП. При проверката с Протокол за изземване и задържане на веществени доказателства и стоки, са иззети 11 чифта спортни обувки, 4 бр. спортни комплекти и 4 бр. тениски. Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът е формирал правните си изводи въз основа, на които е отменил НП и е постановил иззетите стоки да се върнат на управителя на дружеството.

Административен съд София град Х касационен състав намира, че съдебното решение е постановено в нарушение на закона, поради което следва да се отмени. Касационната инстанция като съд по правото, а не по фактите се произнася в пределите на фактическата обстановка установена от въззивния съд. От събраните по делото доказателства се установява по безспорен начин, че в търговския обект на [фирма] са се предлагали стоки означени със знак визуално сходен с марката „adidas“. Разпоредбата на чл. 81, ал. 1 от ЗМГО забранява използване в търговската дейност по смисъла на чл. 13, ал. 2, т. 2 от същия закон на стоки, означени със знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, без съгласието на нейния притежател. Под използване в търговската дейност, по смисъла на чл. 13, ал. 2, т. 2, следва да се разбира съхраняването на стоките, върху които е поставен знака, предлагането им за продажба или пускането им на пазара. От доказателствата по делото се установява, че процесните стоки са били предложени за продажба. Фактът на продажбата на стоките не се и отрича от жалбоподателя. Съгласно нормата на чл. 13, ал. 1 от ЗМГО,

притежанието на право върху търговска марка дава възможност на правоимащия да я използва и да се разпорежда с нея, и забранява на трети лица без изрично съгласие да я използват в своята търговска дейност. Следователно, това право съдържа и забрана на трети лица да използват знак, който поради идентичност или сходство с марката на притежателя да води до вероятност за объркване в потребителите и съответно заблуждение, че предлаганите стоки имат определени качества и стандарти. По делото безспорно се установява, че търговското дружество „Б. груп“ е предлагало за продажба стоки, означени със знак „adidas“, сходен на регистрираната марка на Общността с рег.№ 5271572 за стоки от клас 25 на МКСУ, без съгласието на притежателя на марката. Не са ангажирани доказателства, които да опровергават този извод. От изложеното следва, че правилно административно-наказващият орган е квалифицирал нарушението като такова по чл. 81, ал. 1 от ЗМГО като е препратил към чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗМГО относно „използването в търговската дейност“. За пълнота следва да се отбележи, че съдебният състав на въззивния съд се е предоверил на личното си становище за общоизвестни факти относно местата, където се продават или не се продават оригинални стоки на световно известни марки. С оглед забраната да се влошава положението на нарушителя не следва да се обсъжда въпроса дали правилно административно наказващия орган е приложил нормата на чл. 28 ЗАНН и чл. 54 ЗАНН. По отношение на иззетите стоки. В чл. 81, ал. 5 от ЗМГО е предвидено, че стоките използвани в търговската дейност на дадено лице и означени със знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, без съгласието на нейния притежател, независимо чия собственост са, се отнемат в полза на държавата и се предават за унищожаване. Следователно, независимо, че извършеното нарушение е признато за маловажен случай и не е наложена имуществена санкция, стоките предмет на престъплението следва да бъдат унищожени.

Предвид изложеното въззивното решение следва да бъде отменено, а наказателно постановление № 120/10.06.2010 г., издадено от директора на Дирекция „Правно осигуряване и спорове“ в Патентното ведомство да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - X касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ съдебно решение от 30.03.2012 г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение, 20 -ти състав по нахд № 9615/2011 г.

ОСТАВЯ В СИЛА наказателно постановление № 120/10.06.2010 г., издадено от директора на Дирекция „Правно осигуряване и спорове“ в Патентното ведомство, с което на [фирма], със седалище и адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] на основание чл. 54 ЗАНН вр. с чл. 28 ЗАНН не е наложена имуществена санкция за извършено нарушение по чл. 81, ал. 1 от Закона за марките и географските означения и е прекратено производството срещу него, а на основание чл. 81, ал. 5 ЗМГО във връзка с чл. 54 ЗАНН, иззетите стоки – 4 броя спортни комплекти и 4 броя тениски, са отнети в полза на държавата и са предадени за унищожаване.

Решението окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

