

РЕШЕНИЕ

№ 4980

гр. София, 27.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3428** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 вр. чл. 144, ал. 1 вр. чл. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/:

Производството е образувано по две жалби на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК] (вх.№ 8017/15.03.2019 г. по описа на АССГ, подадена чрез К. С. П. и рег. № СОА19-ТД26-3975/18.03.2019 г. по описа на Столична община, подадена чрез адв.Б.) срещу Ревизионен акт /РА/ № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от органи по приходите, Дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в Столичната община, потвърден с Решение № СОА19-РД28-6/22.02.2019 г., издадено "за" Кмета на Столична община, с който на жалбоподателя са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 179 598.85 лв., както следва: задължения за данък за недвижими имоти /ДНИ/ за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 50 334.97 лв., ведно с лихви от 21 861.91 лв.; и задължения за такса битови отпадъци /ТБО/ за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 74 734.09 лв., ведно с лихви от 32 667.88 лв.

В жалбата са релевирани доводи за нищожност на оспорения административен акт, алтернативно са изложени оплаквания за незаконосъобразност, немотивираност и необоснованост на оспорения административен акт. Твърденията са за неправилно приложение на материалния закон и за нарушаване на основните принципи по установяване на данъчни задължения, както и за допуснати съществени процесуални

нарушения в административното производство. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание жалбоподателят чрез адв.Б. моли Съда да уважи жалбата по изложените в нея съображения, като отмени оспорения РА. Претендира сторените по делото разноски и адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Кметът на Столична община, чрез процесуалния си представител юк.Д. излага становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, моли Съда да я остави без уважение, като присъди в полза на Столичната община юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С РА № СФР18-РД77-13/05.02.2018 г., издаден от Е. К. К. – Началник на отдел "Ревизионен контрол", дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в СО и В. М. П. – ръководител на ревизията, гл.инспектор в отдел "Ревизионен контрол", дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в СО, на жалбоподателя са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 201 271.20 лв., от които за ДНИ – 69 301.19 лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 24 194.66 лв. и за ТБО – 79 767.61 лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 28 007.74 лв. за периода от 2012 г. до 2016 г., дължими за собствени на дружеството нежилищни недвижими имоти, находящи се на територията на [населено място], подробно описани в РА. Посоченият РА е отменен с Решение № СОА18-РД28-22/06.07.2018 г. на Кмета на СО и са дадени задължителни указания за извършване на нова ревизия (л.226, прил.6).

В съответствие с цитираното решение, със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № СФР18-РД01-44/31.07.2018 г., издадена от Е. К., Началник отдел "Ревизионен контрол", дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в СО, е възложена ревизия на жалбоподателя за установяване на задължения за ДНИ за периода от 2012 г. до 2016 г. и за ТБО за периода от 2012 г. до 2016 г. Обект на ревизията са нежилищните имоти, притежавани от дружеството. ЗВР е връчена на 09.08.2018 г. упълномощено от управителя на ревизираното дружество лице /л.235/, като ревизията следва да завърши в срок до три месеца от връчване на ЗВР. За ревизиращи органи по приходите са определени: Д. В. В., гл.инспектор в отдел "Ревизионен контрол", ръководител на ревизията, и А. Н. П., гл.инспектор в същия отдел. Органът по възлагането е оправомощен с Разпореждане № СФР17ВК66-6131/13.11.2017 г. на Директора на дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в СО (л.242).

За резултата от ревизионното производство е изготвен Ревизионен доклад /РД/ № СФР18-ГД26-360/04.10.2018 г., връчен на пълномощник на дружеството на 10.10.2018 г. Срещу РД жалбоподателят е депозирал възражение, което е обсъдено и прието от органите по приходите като неоснователно (л.127).

Ревизията приключва с Ревизионен акт № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от Е. К. К., началник отдел "Ревизионен контрол", СО, орган възложил ревизията, и Д. В. В., гл.инспектор в отдел "Ревизионен контрол" в СО, ръководител на ревизията. РА е връчен на пълномощник на дружеството на 17.12.2019 г.

За установяване материалната компетентност на органите, издали ЗВР и РА, са приложени Заповед № СОА16-РД09-718/07.04.2016 г., издадена от Кмета на СО, издадена на основание чл.44, ал.2 ЗМСМА вр. чл.4, ал.3 и ал.4 ЗМДТ и чл.8, ал.5 ДОПК, в която са определени за органи по приходите служителите и длъжностните лица от дирекция "Ревизии и събиране на вземания", СО, имащи правата и

задълженията на органи по приходите по отношение производството по установяване, обезпечаване, събиране и контрол на местните данъци и ТБО; Заповед № СОА16-РД15-10720/04.11.2016 г.; Заповед № СОА17-РД15-11170/01.11.2017 г., на Кмета на СО; Заповед № СОА18-РД15-150/08.01.2018 г., на Кмета на СО и Заповед № СОА18-РД15-4794/09.05.2018 г. На основание чл.112, ал.2, т.1 ДОПК и чл.4, ал.5 ЗМДТ е издадено Разпореждане № СФР17ВК66-6131/13.11.2017 г. от Директора на дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в СО, с което са определени поименно органи по приходите, които да упражняват компетентността по възлагане на проверки и ревизии за определяне и установяване задълженията за местни данъци и ТБО, съгласно действащата нормативна уредба (л.239).

По време на ревизията са присъединени насрещни справки за декларираните недвижими имоти на ревизираното дружество на територията на СО – район "В.", район "С.", район "С.", район "М." и район "Л." за периода от 2012 г. до 2016 г. Чрез справките от страна на органите по приходите е извършено съпоставяне на данните в този отдел на дирекция "Общински приходи" и представените от [фирма] данни за отчетни стойности, задължения по години и внесени суми.

В хода на повторната ревизия с Протокол за присъединяване изх.№ СФР18-ВК66-625/18.09.2018 г. са присъединени писмените доказателства, събрани и налични в СО, дирекция "Ревизии и събиране на вземания", отдел "Ревизионен контрол", подробно описани в РД и РА (П..2,6).

С Искане за представяне на документи и писмени обяснения изх.№ СФР18-ТД26-290/03.08.2018 г. от ревизираното дружество са изискани и съответно от негова страна са представени с отговор вх.№ СФР18-ТД26-290/1/22.08.2018 г. (П..1-5). Изискани са и са представени документи от Агенция по вписвания, от дирекция "Общински приходи", дирекция "Финанси", дирекция "Икономика и търговска дейност", Столичен инспекторат и други структурни звена при СО. Извършените от органите по приходи процесуални действия и събраните в производството доказателства са подробно описани в РД и в РА.

Ревизията е установила, че ревизираното дружество е собственик на следните недвижими имоти:

1. Недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район "В.", [улица], представляващ УПИ IX-1386 от кв.74 по плана на [населено място], местн."М. ливади - запад", целият с площ 1 530 кв.м и сграда – Спортен център с РЗП 2 050 кв.м, мазе 1 500 кв.м и таван 250 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 90, том II, рег. № 3758, дело № 257/23.12.2003 г. Установено е, че имотът е сграда с обществено – обслужващо предназначение "Възстановителен център S. D.", състояща се от:

- Сутерен на коти – 3.65 м и 3.20 м с РЗП 1 317.41 кв.м на нивото, на който са разположени: паркинг, стълба, дъно джакузи, кл. реагенти, резервоар, скл. реагенти, дъно вътрешен басейн, техническа зона, помещение – електро, помещение за охрана, паркинг, машинно, асансьор, фойе, машинно, коридор, помещение – ВИК, котелно, коридор, съблекалня жени, съблекалня мъже, коридор, стълба;

- Първи етаж на коти – 70 м, - 0.35 м + -0.00 м с РЗП 700.47 кв.м на нивото, на който са разположени: стълби, външен бар, две тераси, плувен басейн, стълби, душ кабинни, коридор, кафе, кафе с кафе тераса, тоалетна, коридор, рецепция, две фойета, два асансьора, стълби, помещение чистачка, помещение – електро, четири кабинета, тоалетна и стълби;

- Втори етаж на кота +3.20 м с РЗП 775.14 кв.м на нивото, на който са разположени: стълби, умивалня, тоалетна, душеве, машинно помещение, тоалетна, умивалня, душеве, машинно помещение, съблекални мъже, съблекални жени, коридор, стая за секретарка, кабинет, тоалетна, два асансьора, фойе, стълба, помещение – електро и зала за аеробика;

- Трети етаж на кота + 6.40 м с РЗП 799.50 кв.м на нивото, на който са разположени: стълба, стая за почивка – тиха, помещение за газова камина, коридор, душ кабинички за жени, стълба помещение на чистачка, парна баня, сауна, сауна, солариум, солариум, ледена стая, тоалетна, контр. басейн, плитък басейн, стая за почивка – тиха, сауна, сауна, парна баня, душ кабинички за мъже, стълба, плитък басейн, контр.басейн, солариум, ледена стая, тоалетна, стая за персонала, помещение за чистачка, тоалетни – за инвалиди, за мъже и за жени, фойе, асансьор, стълба, помещение за чистачка, помещение – електро, коридор, три стаи за масаж, лазерна епилация, коламаска, маникюр и педикюр, ароматерапия и две стаи за сра процедури;

- Четвърти /подпокривен/ етаж на кота +9.60 м и +10.20 м с РЗП 528.57 кв.м на нивото, на който са разположени: стълба, помещение за фитнес, стълба, помещение за чистачка, помещение – електро и рецепция;

- Пети /подпокривен/ етаж на кота +12.73 м с РЗП 250 кв.м на нивото, на който са разположени: три спални, баня, дрешник, коридор, дневна, кухня, трапезария, приемна, асансьор, стълбище, дневна, кухня, баня, дрешник.

Установено е още, че имотът е придобит съгласно Удостоверение № 234/27.10.2006 г. за въвеждане в експлоатация на строеж "Възстановителен център S. D. – к.к. 10.00 м + подземни гаражи", издадено от Дирекция "Контрол по строителството", Столична община; Констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот № 184, том I, рег. № 4389, нотариално дело № 179/22.12.2006 г.

За посочения имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх.№ 1709532/28.01.2004 г. за деклариране на земя 1 530 кв.м с отчетна стойност 134 659 лв. Към тази декларация е подадена коригираща декларация, с която е добавена и построената Сграда-Възстановителен център с отчетна стойност 2 859 000 лв. Подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ 17-27-3609/28.06.2010 г. За имота в отдел "Общински приходи - В." е открита данъчна партида – M170933_040128_17, 7202H47597.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно, както следва: Земя в Сметка 201/3 с отчетна стойност 134 658.89 лв., която не се различава от декларираната и Сграда в Сметка 203/8 с отчетна стойност 2 993 658.89 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 2 859 000 лв. По отношение на земята в хода на ревизията е взета предвид нейната отчетна стойност, а по отношение на сградата – данъчната оценка.

2. Недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "В.", кв.269 по плана на [населено място], местн."П.-Б.", УПИ IV-303, целият с площ 1 073 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 40, том VI, рег. № 9019, дело № 936/06.08.2010 г.

За посочения имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх.№ 17-09-1054/20.09.2010 г. за деклариране на земя с отчетна стойност 61 000 лв. Подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ 17-09-1054/20.09.2010 г. За имота в отдел "Общински приходи - В." е открита данъчна партида – M091054_100920_17, 7202H53452.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2012 г. имотът се води счетоводно в Сметка 201/2 УПИ П. 1073 с отчетна стойност 61 000 лв., която не се различава от декларираната. След извършена проверка в Агенция по вписванията – Имотен регистър, органите по приходите установяват, че имотът е продаден на 31.12.2012 г., съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 197, том VI, рег.№ 35978, дело № 1133/20.12.2012 г. За извършената продажба на имота, дружеството не е подало заявление за закриване на партида M091054_100920_17, 7202H53452, която е следвало да бъде закрыта в отдел "Общински приходи - В." към датата на продажбата. В тази връзка е посочено, че поради незакриване на партидата, същата е генерирала задължения за целия ревизиран период.

От страна на ревизиращите органи е установено, че данъчната оценка на земята е в размер на 60 354.10 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност – 61 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е взета предвид отчетната стойност на недвижимия имот.

3. Недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район "С.", [улица], партерен етаж, представляващ магазин №1 с площ от 79.42 кв.м, заедно с избено помещение с площ 10.26 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 183, том I, рег.№ 2025, дело № 217/05.07.1999 г.

За посочения имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх.№ 2601-365/02.02.2000 г. за деклариране на сграда "Магазин" с отчетна стойност 118 000.00 лв. Подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ 0127/3599/29.06.2010 г. За имота в отдел "Общински приходи – С. и Т." е открита данъчна партида – M365_000202_10, 7224H87320.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/1 "Магазин Гр. И." с отчетна стойност 114 440 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 118 000 лв.

4. Недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "М.", местн. [улица],[жк], кв.1 по плана на [населено място], представляващ поземлен имот пл.№ 3596 с площ 1 350 кв.м, придобит с Нотариален акт за прехвърляне на собственост на недвижим имот в изпълнение на договор за финансов лизинг № 182, том I, рег.№ 1637, дело № 165/21.02.2008 г.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/02.03.2012 г. за деклариране на земя с отчетна стойност 41 264.80 лв. Установено е, че имотът е частна собственост на ревизираното дружество и върху него няма учредено вещно право на ползване. За имота в отдел "Общински приходи – М." е открита данъчна партида – 7213F77661.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 201/4 "Земя, ж.к. М." с отчетна стойност 224 048 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 41 264.80 лв. Партидата е служебно закрыта в ОП "М.", поради продажба на имота към датата на сделката, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 19, том VII, рег. № 26267, дело № 1156/21.12.2012 г.

5. Недвижим имот, представляващ сграда - S идеална част от Магазин №3, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], партерен етаж, с площ 66.88 кв.м, състоящ се от магазинно помещение, склад, сервизно помещение, придобит с Нотариален акт за покупко-продажба на магазин № 81, том III, рег.№ 3011, дело № 476/20.07.1999 г., а съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 93, том I, рег.№

4363, дело № 83/08.05.2007 г., S част от Магазин №3 е продадена на физическо лице. За имота е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх.№ 001.7002-737/02.02.2000 г. за деклариране на сграда "Магазин" с отчетна стойност 35 000 лв. Към тази декларация е подадена коригираща декларация вх.№ 001.7002-737/15.08.2017 г., с която дружеството декларира S ид. част от сграда – Магазин с отчетна стойност 17 500 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – M737_000202_09, 7211H117661.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/2 "Магазин Цветна Градина 5" с отчетна стойност 17 500 лв., която не се различава от декларираната.

6. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.1, представляващ Апартамент № 3, със застроена площ от 71.36 кв.м, състоящ се от кухненски бокс, трапезария, дневна, спалня, сервизни помещения, заедно със зимнично помещение №9 с полезна площ 2.95 кв.м, придобит с Нотариален акт за покупко-продажба на апартамент № 134, том III, рег.№ 3307, дело № 527/05.08.1999 г. За имота е подадена Декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх.№ 0017002-737/02.02.2000 г. за деклариране на сграда офис с отчетна стойност 30 000 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – M7371_000202_09, 7211H53004.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/3 "Офис Д. Х. 3", с отчетна стойност 31 408 лв., която не се различава от декларираната.

7. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.4, представляващ S идеална част от Ателие №1 със застроена площ от 42.07 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 194, том VI, рег.№ 35974, дело № 1130/20.12.2012 г.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/13.02.2013 г. за деклариране на S идеална част от Ателие №1 с отчетна стойност лв. Към декларацията е приложена счетоводна справка – извлечение от аналитичен регистър на сметка 203/9 Ателие 1 – S ид. част към 31.12.2012 г., от която е установено, че отчетната стойност на имота е в размер на 25 326 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211F70029.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 96 000 лв., която включва S ид. част от ап. 11, ателие № 1 и гараж 21. Към декларацията, с която дружеството е декларирано S идеална част от Ателие 1, от страна на ревизираното дружество е представена счетоводна справка за отчетна стойност на S Ателие в размер на 25 326 лв., която не се различава от декларираната.

8. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ S идеална част от Гараж № 21, със застроена площ от 20.70 кв.м, придобит Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 194, том VI, рег.№ 35974, дело № 1130/20.12.2012 г.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/13.02.2013 г. за деклариране на S идеална част от Апартамент № 11 и Гараж № 21, като жилищни имоти.

Ревизията е констатираща, че обект Гараж №21 неправилно е деклариран като жилищен имот. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211F70030. В хода на ревизията е установено, че за периода 01.01.2012 г.- 31.12.2016 г., имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 96 000 лв., която включва S ид. част от ап.11, ателие №1 и гараж 21. От дружеството с писмо изх.№ СФР17-ГД26-121/5/06.10.2017 г. е изискано да посочи отчетните стойности за всеки един от обектите поотделно. С писмо вх.№ СФР17-ГД26-121/6/27.10.2017 г. дружеството посочва отчетна стойност в размер на 9 815.50 лв. за Гараж №21;

9. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ Гараж №9 на партерния етаж със застроена площ от 17.97 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 196, том VI, рег.№ 35976, дело № 1132/20.12.2012 г.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/05.02.2013 г. за деклариране на Апартамент № 20, Мезонет № 22 и Гараж № 29, като жилищни имоти. За имота в Отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211Н69554.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 304 000 лв., в това число за обектите Ателие № 22, Апартамент № 20 и Гараж № 9. От страна на ревизираното дружество е посочено, че отчетната стойност на Гараж № 21 е в размер на 16 346.30 лв.

I. С обжалвания РА на дружеството са определени задължения за данък върху недвижимите имоти за описаните по-горе девет недвижими имота.

1. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район "В.", [улица]. В ревизионното производство е установено, че за ревизираните години данъчната оценка на земята е в размер на 77 356.80 лв., като същата се явява по-ниска от отчетната стойност – 134 659.00 лв. и в тази връзка отчетната стойност е използвана за облагане с ДНИ. Относно сградата е установено, че данъчната оценка е в размер на 4 828 719.23 лв., която е по-висока от декларираната от ревизираното дружество отчетна стойност – 2 993 658.89 лв., поради което за облагането с ДНИ е използвана данъчната оценка на сградата.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. – Земя: $134\,659 \text{ лв.} \times 1.875\% = 252.49 \text{ лв.};$

За 2013 г. – Земя: $134\,659 \text{ лв.} \times 1.875\% = 252.49 \text{ лв.};$

За 2014 г. – Земя: $134\,659 \text{ лв.} \times 1.875\% = 252.49 \text{ лв.};$

За 2015 г. – Земя: $134\,659 \text{ лв.} \times 1.875\% = 252.49 \text{ лв.};$

За 2016 г. – Земя: $134\,659 \text{ лв.} \times 1.875\% = 252.49 \text{ лв.};$

За 2012 г. – Сграда: $4\,828\,719.23 \text{ лв.} \times 1.875\% = 9\,053.85 \text{ лв.};$

За 2013 г. – Сграда: $4\,804\,454.31 \text{ лв.} \times 1.875\% = 9\,008.35 \text{ лв.};$

За 2014 г. – Сграда: $4\,780\,189.39 \text{ лв.} \times 1.875\% = 8\,962.86 \text{ лв.};$

За 2015 г. – Сграда: $4\,755\,924.46 \text{ лв.} \times 1.875\% = 8\,917.36 \text{ лв.};$

За 2016 г. – Сграда: $4\,731\,659.54 \text{ лв.} \times 1.875\% = 8\,871.86 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 46 076.73 лв. и лихви 19 187.44 лв.

2. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "В.", кв.269 по плана на [населено място], местн."П.-Б.". В хода на ревизията е установено, че имотът е продаден на 31.12.2012 г., съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 197, том VI, рег.№ 35978, дело № 1133/20.12.2012 г. За извършената продажба на имота, дружеството не е подало заявление за закриване на партида M091054_100920_17, 7202Н53452, която е следвало да бъде закрита в Отдел "Общински приходи - В." към датата на продажбата. В тази връзка е посочено, че поради незакриване на партидата, същата е генерирала задължения за целия ревизиран период. От страна на ревизиращите органи е установено, че данъчната оценка на земята е в размер на 60 354.10 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност – 61 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е взета предвид отчетната стойност на недвижимия имот.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. ДНИ за имот партида M091054_100920_17, 7202Н53452 – Земя: $61\,000.00 \text{ лв.} \times 1.875\% = 114.38 \text{ лв.}$ и лихви в размер на 35.12 лв.;

3. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район "С.", [улица]. В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 213 390.20 лв. и е по-висока от декларираната от дружеството отчетна стойност в размер на 118 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е използвана стойността

на сградата по данъчна оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. – Сграда: 213 390.20 лв. x 1.875 ‰ = 400.11 лв.;

За 2013 г. – Сграда: 212 278.80 лв. x 1.875 ‰ = 398.02 лв.;

За 2014 г. – Сграда: 211 167.40 лв. x 1.875 ‰ = 395.90 лв.;

За 2015 г. – Сграда: 210 056.00 лв. x 1.875 ‰ = 393.86 лв.;

За 2016 г. – Сграда: 208 944.60 лв. x 1.875 ‰ = 391.77 лв.;

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 1 979.66 лв. и лихви 831.17 лв.

4. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "М.", местн. [улица],[жк], кв.1 по плана на [населено място]. В хода на ревизията е установено, че отчетната стойност на имота е в размер на 224 048 лв. и същата се различава от декларираната отчетна стойност в размер на 41 264.80 лв. Установено е, че данъчната оценка на земята е в размер на 50 583.20 лв. и е по-ниска от отчетната стойност на имота – 224 048 лв. Поради това за облагане на имота с ДНИ за 2012 г. е използвана отчетната стойност.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. – Земя: 224 048 лв. x 1.875 ‰ = 420.09 лв. и лихви в общ размер на 199.60 лв.

5. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда - S идеална част от Магазин №3, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица]. В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 59 395.70 лв. и е по-висока от отчетната стойност в размер на 17 500 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. – Сграда: 59 395.70 лв. x 1.875 ‰ = 111.37 лв.;

За 2013 г. – Сграда: 59 080.30 лв. x 1.875 ‰ = 110.78 лв.;

За 2014 г. – Сграда: 58 764.35 лв. x 1.875 ‰ = 110.18 лв.;

За 2015 г. – Сграда: 58 448.40 лв. x 1.875 ‰ = 109.59 лв.;

За 2016 г. – Сграда: 55 390.35 лв. x 1.875 ‰ = 103.86 лв.;

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 545.78 лв. и лихви 228.39 лв.

6. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.1, представляващ Апартамент № 3. В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 103 694.50 лв. и е по-висока от отчетната стойност в размер на 31 408 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. – Сграда: 103 694.50 лв. x 1.875 ‰ = 194.43 лв.;

За 2013 г. – Сграда: 103 154.40 лв. x 1.875 ‰ = 193.41 лв.;

За 2014 г. – Сграда: 102 614.30 лв. x 1.875 ‰ = 192.40 лв.;

За 2015 г. – Сграда: 102 074.20 лв. x 1.875 ‰ = 191.39 лв.;

За 2016 г. – Сграда: 101 534.20 лв. x 1.875 ‰ = 190.38 лв.

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 962.01 лв. и лихви 400.67 лв.

7. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.4, представляващ S идеална част от Ателие №1. В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 23 805.80 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност в размер на 25 326 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана отчетната стойност.

За 2013 г. – Сграда: 25 326 лв. x 1.875 ‰ = 47.49 лв.;

За 2014 г. – Сграда: 23 326 лв. x 1.875 ‰ = 47.49 лв.;

За 2015 г. – Сграда: 23 326 лв. x 1.875 ‰ = 47.49 лв.;

За 2016 г. – Сграда: 23 326 лв. x 1.875 ‰ = 47.49 лв.

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 189.96 лв. и лихви 69.25 лв.

8. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ S идеална част от Гараж №21. В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на имота е в размер на 9 366.50 лв. и е по-ниска от отчетната стойност – 9 815.50 лв.,

поради което за облагането за ДНИ е използвана отчетната стойност.

За 2013 г. – Сграда: $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 18.40 \text{ лв.}$;

За 2014 г. – Сграда: $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 18.40 \text{ лв.}$;

За 2015 г. – Сграда: $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 18.40 \text{ лв.}$;

За 2016 г. – Сграда: $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 18.40 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 73.60 лв. и лихви 26.82 лв.

9. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ Гараж №9.– В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка за имота е в размер на 16 722.80 лв. и същата е по-висока от отчетната стойност в размер на 16 346.30 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

За 2013 г. – Сграда: $16\,722.80 \text{ лв.} \times 1.875\% = 31.45 \text{ лв.}$;

За 2014 г. – Сграда: $16\,683.10 \text{ лв.} \times 1.875\% = 31.28 \text{ лв.}$;

За 2015 г. – Сграда: $16\,593.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 31.12 \text{ лв.}$;

За 2016 г. – Сграда: $16\,503.75 \text{ лв.} \times 1.875\% = 30.94 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 124.79 лв. и лихви 45.86 лв.

Лихвите по дължимите суми за всеки един имот са изчислени към 04.10.2018 г.

II. С обжалвания РА на дружеството са определени задължения за такса за битови отпадъци за същите недвижими имоти.

1. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район "В.", [улица].

За 2012 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 3 128 316.89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658.89 лв. Съгласно Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци. Подадена е декларация вх.№ ДП-1-05/03.10.2011 г. по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени по услуги, предоставяни от СО. Заявено е ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване един път седмично. Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за една година при извозване един път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3.4 %.

За 2013 г. отчетната стойност на нежилищния недвижим имот е в размер на 3 128 316.89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658.89 лв. Съгласно Заповед № РД-09-722/30.10.2012 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Подадена е декларация вх.№ ДП-2-611/02.11.2012 г. по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично. Съгласно Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване един път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3.4 %.

За 2014 г. отчетната стойност на недвижимият имот е в размер на 3 128 316.89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658.89 лв. Съгласно Заповед № РД-09-930/29.10.2013 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Подадена е декларация вх.№ ИДТ-2600-1702/01.11.2013 г. по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично. С Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3.6 %.

За 2015 г. отчетната стойност на недвижимият имот е в размер на 3 128 316.89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658.89 лв. Съгласно Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2014 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното

сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Подадена е декларация вх.№ ИДТ-2600-1310/27.10.2014 г. по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично. С Решение № 867/29.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3.64 %.

За 2016 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 3 128 316.89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658.89 лв. Съгласно Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Подадена е декларация вх.№ ИДТ-2600-1640/05.11.2014 г. по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично. С Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – $3\,128\,316.89 \times 3.4\% = 10\,636.28$ лв. + 1 340 лв. = 11 976.28 лв.

За 2013 г. – $3\,128\,316.89 \times 3.4\% = 10\,636.28$ лв. + 1 340 лв. = 11 976.28 лв.

За 2014 г. – $3\,128\,316.89 \times 3.6\% = 11\,261.94$ лв. + 1 340 лв. = 12 601.94 лв.

За 2015 г. – $3\,128\,316.89 \times 3.64\% = 11\,387.07$ лв. + 1 340 лв. = 12 727.07 лв.

За 2016 г. – $3\,128\,316.89 \times 3.70\% = 11\,574.77$ лв. + 1 340 лв. = 12 914.77 лв.

ТБО за ревизирания период от 2012 г. до 2016 г. в общ размер главница – 62 196.34 лв. и лихви 25 864.72 лв.

2. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "В.", кв.269 по плана на [населено място], местн."П.-Б."

За 2012 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 61 000 лв. Съгласно Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г. на Кмета на Столична община имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно със становище на Началник районен инспекторат – район "В." за притежавания от дружеството имот, от който е установено, че в близост до имота са били разположени два броя съдове за отпадъци – контейнери 1 100 л при извозване 7 пъти седмично. За имота не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО. За този имот не е издавана заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за 2012 г. Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за 2012 г. за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения-2.8 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. - $61\,000$ лв. $\times 10\%$ = 610 лв.

- 3.8 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 231.80 лв.

- 2.8 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 170.80 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 207.70 лв.

ТБО за 2012 г. в общ размер главница – 610 лв. и лихва – 191.28 лв.

3. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район "С.", [улица].

За периода 2012-2016 г. е установена отчетна стойност на недвижимия имот – 118 000 лв. Съгласно Заповед № РД-09-1833/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—707/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-916/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1850/30.10.2014 г. и Заповед №

СО15-РД-09-1311/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат. Посочено е, че контейнерите за битов отпадък са разположени съгласно утвърдена схема по Летен оперативен план на СО на адрес: [улица] – 1 контейнер тип "Бобър", 1 100 л, извозване 14 пъти седмично. За периода 2012-2016 г. услугите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, респективно поддържане на териториите за обществено ползване се извършва от фирмата-оператор Консорциум "Т. С. Център 1" Д.. За целия ревизионен период няма подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО и няма заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения-2.8 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения-3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3.8 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 448.40 лв.

- 2.8 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 330.40 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 401.20 лв.;

За 2013 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 424.80 лв.

- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 354.00 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 401.20 лв.;

За 2014 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 436.60 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 318.60 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 424.80 лв.;
За 2015 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.
- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 438.96 лв.
- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 311.52 лв.
- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 429.52 лв.;
За 2016 г – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.
- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 436.60 лв.
- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 306.80 лв.
- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 436.60 лв.
ТБО за ревизирия период 2012-2016 г. в общ размер главница – 5 900 лв. и лихви 2 478.99 лв.

4. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район "М.", местн. [улица],[жк], кв.1 по плана на [населено място].

Отчетната стойност на недвижимия имот за 2012 г. е в размер на 224 048 лв. Съгласно Заповед № РД-09-1834/31.10.2011 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно със становище на Началник районен инспекторат – район "М.", от който е установено, че в близост до имота, до бл.309 са били разположени два броя съдове за отпадъци – контейнери 1 100 л с извозване 7 пъти седмично. Дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване са извършване от фирма [фирма]. За имота не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, не е издавана заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване. Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за 2012 г. за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения-2.8 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 224 048 лв. x 10 ‰ = 2 240.48 лв.

- 3.8 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 851.38 лв.
- 2.8 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 627.33 лв.
- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 761.77 лв.

ТБО за 2012 г. в общ размер главница – 2 240.48 лв. и лихва 1 129.15 лв.

5. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда S идеална част от Магазин №3, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица].

Установена е отчетна стойност за имота в размер на 17 500 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1826/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, с приложено становище от Началник районен инспекторат – район "Л.", съгласно което имотът попада в 4-и сектор на район "Л.", като на [улица] бил разположен контейнер за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизирия период 2012 г.- 2014 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща

заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.8 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 17 500 лв. x 10 ‰ = 175 лв.

- 3.8 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 66.50 лв.

- 2.8 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 49.00 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2013 г. – 17 500 лв. x 10 ‰ = 175 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 63 лв.

- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 52.50 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2014 г. – 17 500 лв. x 10 ‰ = 175.00 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 64.75 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 47.25 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 63 лв.;

За 2015 г. за имот партида М737_000202_09, 7211Н117661– Отчетна стойност 17 500.00 лв. x 10 ‰ = 175.00 лв.

- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 65.10 лв.

- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 46.20 лв.

- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 63.70 лв.;

За 2016 г. – 17 500 лв. x 10 ‰ = 175 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 64.75 лв.

- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 45.50 лв.

- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 64.75 лв.

ТБО за ревизирания период 2012-2016 г. в общ размер главница – 875 лв. и лихви 367.67 лв.

6. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.1, представляващ Апартамент №3.

Съгласно Заповед № РД-09-1826/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното

сметосъбиране и сметоизвозване. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район "Л.", съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район "Л.", като на [улица] са били разположени 3 контейнера за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизирия период 2012 г.- 2014 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.8 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 %.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 %.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.8 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 119.35 лв.

- 2.8 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 87.94 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 106.78 лв.;

За 2013 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.6 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 113.07 лв.

- 3.0 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 94.23 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 106.78 лв.;

За 2014 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.7 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.21 лв.

- 2.7 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 84.80 лв.

- 3.6 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 113.07 лв.;

За 2015 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.72 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.84 лв.

- 2.64 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 82.92 лв.

- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 114.32 лв.;

За 2016 г. – 31 408 лв. x 10 ‰ = 314.08 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.21 лв.

- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 81.66 лв.

- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 116.21 лв.

ТБО за ревизираня период 2012-2016 г. в общ размер главница – 1 570 лв. и лихви 659.82 лв.

7. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], ет.4, представляващ S идеална част от Ателие №1.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район "Л.", съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район "Л.", като на [улица]срещу №7 са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизираня период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 91.17 лв.

- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 75.98 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 86.11 лв.;

За 2014 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 93.71 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 68.38 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 91.17 лв.;

За 2015 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.

- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 94.21 лв.
- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 66.86 лв.
- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 92.19 лв.;

За 2016 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 93.71 лв.
- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 65.84 лв.
- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 93.71 лв.

ТБО за ревизирания период 2013-2016 г. в общ размер главница – 1 013.04 лв. и 373.71 лв.

8. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ S идеална част от Гараж №21.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район "Л.", съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район "Л.", като на [улица]срещу №7 са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизирания период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 35.36 лв.
- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 29.44 лв.
- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 33.36 лв.;

За 2014 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.32 лв.
- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 26.50 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 35.34 лв.;
За 2015 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.
- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.52 лв.
- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 25.91 лв.
- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 35.73 лв.;
За 2016 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.
- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.32 лв.
- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 25.52 лв.
- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 36.32 лв.
ТБО за ревизирания период 2013-2016 г. в общ размер главница – 392.64 лв. и лихви 124.84 лв.

9. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район "Л.", [улица], представляващ Гараж №9.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район "Л.", съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район "Л.", като на [улица]срещу №5 са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизирания период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 16 346.30 лв. x 10 ‰ = 163.46 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 58.84 лв.

- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 49.04 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 55.58 лв.;

За 2014 г. – 16 346.30 лв. x 10 ‰ = 163.46 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.48 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 44.13 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 58.85 лв.;

За 2015 г. – 16 346.30 лв. x 10 ‰ = 163.46 лв.

- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.81 лв.

- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 43.15 лв.

- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2016 г. – 16 346.30 лв. x 10 ‰ = 163.46 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.48 лв.

- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 42.50 лв.

- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 60.48 лв.

ТБО за ревизирания период 2013-2016 г. в общ размер главница – 653.84 лв. и лихви 241.21 лв.

Недоволно от така издадения РА, ревизираното лице е оспорило в цялост същия пред Кмета на СО, като в жалбата по административен ред е изложило по-конкретни мотиви относно недвижимия имот, находящ се в [населено място], [улица]. С Решение № СОА19-РД28-6/22.02.2019 г., издадено "за" Кмета на СО, РА е потвърден в цялост.

В хода на съдебното производство беше допусната **съдебно-техническа експертиза**, с вещо лице инж.А. С. Г., която даде заключение по следната задача, поставена от жалбоподателя: Площта на сградата, находяща се на [улица], съгласно критериите на чл.11 от Приложение №2 към ЗМДТ във връзка с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Какъв подход е използвал, органът по приходите при изчисляване на площта на сградата, находяща се на [улица], различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то.

В хода на съдебното производство беше допусната **допълнителна** съдебно-техническа експертиза с вещо лице арх.А. А. С., която даде заключение по следната задача, поставена от ответника: Да се установи съгласно приложените към преписката документи каква е квадратурата и предназначението на 5-ти (подпокривен) етаж на процесната сграда, находяща се в [населено място], район "В.", [улица].

В хода на съдебното производство беше допусната **съдебно-счетоводна експертиза** с вещо лице Д. Д. П., която даде заключение по следните задачи:

Поставени от жалбоподателя:

1. Площта на сградата, находяща се на [улица], съгласно критериите на чл.11 от Приложение №2 към ЗМДТ във връзка с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Какъв подход е използвал органът по приходите при изчисляване площта на сградата, находяща се на [улица], различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то.

2. След като изпълни задачата, поставена по въпрос № 1 и на тази база да изчисли данъчната оценка на сградата, съгласно критериите, определени в чл.4 от Приложение №2 към ЗМДТ. Какъв подход е използвал органът по приходите при изчисляването данъчната оценка на сградата, находяща се на [улица], различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то?

Поставени от Съда:

1. В какви документи е отразено предоставянето на услугите по сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за ревизирания период на територията на СО и по-специално на територията, където се намира имотът на жалбоподателя.

2. Имотът на жалбоподателя попада ли в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

3. По какъв начин е ставало сметосъбирането и сметоизвозването на битовите отпадъци, генерирани от имота, собственост на жалбоподателя, и в какви документи е отразено това.

Съдът ще коментира приетите и неоспорени експертни заключения в хода на съдебното

производство при излагане на правните си изводи.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха като **писмени доказателства**:

Представени от ответника: с молба от 17.09.2019 г., доказателства по опис, обособени в Приложение № 1-5 към делото (л.255); с молба от 30.09.2019 г., доказателства за отсъствието на Кмета на СО за дата 22.02.2019 г. (л.263); с молба от 20.04.2021 г. (л.354).

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Относно обжалването на актовете за установяване на публични общински вземания за ДНИ и ТБО е приложим редът по ДОПК. Оспореният РА е издаден именно по този ред, от служители на общинската администрация - Дирекция "Ревизии и събиране на вземания", които са разполагали с правата и са имали задълженията на органи по приходите съгласно чл.4, ал.3 и ал.4 ЗМДТ и чл.8, ал.5 ДОПК. Тъй като актът е издаден в производство по чл.112-120 ДОПК, решаващ орган при обжалването му по административен ред е Кметът на СО, на основание чл.4, ал.5 ЗМДТ вр. чл.152, ал.2 ДОПК и този орган се явява и ответник в настоящото съдебно производство. В случая административният ред за обжалване на РА е изчерпан, като същият изрично е потвърден. Относно компетентността на органа, издал потвърдителното решение, е представена Заповед № СОА19-РД15-1540/21.02.2019 г., издадена от Кмет на СО, с която на основание чл.39, ал.2 вр. чл.44, ал.2 ЗМСМА е възложено на Заместник-кмет на Направление "Социални дейности и интеграция на хора с увреждания", СО да замества Кмета на СО за времето от 11:00 ч. до 19:30 ч. на 21.02.2019 г. и от 09:00 до 15:30 ч. на 22.02.2019 г. (прил.6). Представени са и доказателства за отсъствието на Кмета на СО в периода, посочен в издадената заповед за заместване (л.263). Потвърдителното решение е издадено от компетентен административен орган. Същото е връчено на упълномощено от жалбоподателя лице на 05.03.2019 г. (л.28), а жалбата е подадена на 15.03.2019 г. (л.4), и при наличието на правен интерес, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предвид отправеното искане от страна на жалбоподателя за прогласяване нищожността на оспорения РА, на първо място е необходимо да се отбележи следното:

В хода на настоящето съдебно производство се установи, че в случая ревизията се явява повторна в изпълнение на отменителното Решение № СОА18-РД28-22/06.07.2018 г. на Кмета на СО, с което е бил отменен РА № СФР18-РД77-13/05.02.2018 г. В този смисъл следва да се има предвид, че при повторната ревизия не започва нова такава, а се възстановява висиящността на производството по отменения РА. Аргумент в тази подкрепа може да бъде извлечен от нормата на чл.155, ал.6 ДОПК вр. чл.4, ал.1-5 и чл.9б ЗМДТ, съгласно която производството по издаване на новия акт започва от първото незаконосъобразно действие, послужило за отмяната на акта. С оглед на това ревизионното производство започва от първата заповед за възлагане на ревизия като производството е висящо до влизане в сила на постановения РА. Втората ЗВР не изменя обстоятелството, че производството е висящо.

Съобразявайки горните факти, при извършената от Съда служебна проверка относно материалната компетентност на органите, постановили оспорения ревизионен акт се установява, че същият не е издаден в нарушение на § 35 от ПЗР на ЗИД на ДОПК /в сила от 01.01.2013 г./ вр. чл.4, ал.1-5 и чл.9б ЗМДТ. Издателите на РА са определени с надлежна Заповед № СОА16-РД09-718/07.04.2016 г., издадена от Кмет на СО (л.239).

Съгласно чл.118, ал.1 ДОПК вр. чл.4, ал.1 ЗМДТ установяването на задълженията за данъци се извършва с РА от служителите на общинската администрация. Ревизионното производство се образува с издаването на ЗВР, а правомощията на орган по възлагане на ревизия по чл.112, ал.2 ДОПК вр. чл.4, ал. ал.3 и 4 ЗМДТ, възникват въз основа на изрично оправомощаване от Кмета на общината, което е доказано по делото. По тези съображения Съдът намира, че ревизионното производство е законосъобразно образувано, предвид издаването на ЗВР от компетентен орган по смисъла на чл.112, ал.2 ДОПК вр. чл.4, ал.3 и ал.4 ЗМДТ.

ЗВР има предвиденото по чл.113, ал.1 ДОПК вр. чл.4, ал.1-5 ЗМДТ съдържание. РД съдържа подробни правни и фактически основания, както и опис на доказателствата към него, съответни на изискванията по чл.117, ал.1 и ал.2 ДОПК за срока на издаването и съдържанието му. РД, ведно с допълнителните документи, доказателства и приложения е връчен упълномощено от ревизираното дружество лице на 10.10.2018 г., и макар да е връчен извън тридневния срок, уреден в нормата на чл.117, ал.4 ДОПК, следва да се има предвид, че този срок е инструктивен. Неговото нарушаване, съгласно константната практика на ВАС не води до ограничаване правото на защита на ревизираното лице, нито пък е от категорията на съществени процесуални нарушения (л.140-223). От ревизионната преписка се установява, че от страна на ревизираното лице е депозирано възражение срещу издадения РД, което е разгледано и обсъдено от органите по приходите преди издаване на оспорения РА.

Относно наведените от жалбоподателя доводи за нищожност Съдът намира следното:

По силата на чл.120, ал.2 ДОПК ревизионният доклад е неразделна част от ревизионния акт, поради което фактическите и правни основания, посочени в доклада съставляват мотиви на РА по смисъла на чл.120, ал.1, т.5 ДОПК. Поради това липсата на мотиви в акта, при наличието на такива в ревизионния доклад, не представлява нарушение на изискванията за форма и съдържание по чл.120, ал.1 ДОПК. Оспореният РА съдържа разпоредителна част в табличен вид, в която е определен размерът на обжалваните задължения. Съдът не констатира съществени процесуални нарушения на административно-производствените правила, които да водят до нищожност. В тази насока е и константната съдебна практика на ВАС (Решение № 15779 от 20.11.2019 г., постановено по адм.дело № 5676/2019 г. по описа на ВАС и др.)

Предвид изложеното Съдът намира, че оспореният административен акт е постановен от материално компетентен орган с надлежно делегирани правомощия, властническото волеизявление е облечено в изискваната от закона форма и е постановено в рамките на преклузивния срок по чл. 109 от ДОПК, поради което съдът намира, че искането за обявяване на нищожност на РА е неоснователно и като такова следва да бъде отхвърлено.

Критериите и основните принципи за определяне размера на ДНИ и ТБО по смисъла на чл.1, ал.1, т.1 и чл.6, ал.1, б."а" ЗМДТ, са очертани в чл.1, ал.2 и ал.3 и съответно чл.7 и чл.8 от закона, а конкретните правила за определянето и администрирането им са уредени с Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894, Протокол 93/23.11.2006 г. на СОС.

Основанията, редът и начинът на определяне на ДНИ се съдържат в нормите на Глава втора, раздел II ЗМДТ – чл.10-28, а тези за определяне на ТБО - в нормите на Глава трета, раздел I ЗМДТ – чл.62-64, чл.66-69 и чл.71. По силата на чл.19, ал.1 от закона данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти към 1 януари на годината, за която се дължи, а тя, според чл.20, ал.1 от същия закон, се определя от служител на общинската администрация по норми съгласно приложение № 2 в зависимост от вида на имота, местонахождението, площта, конструкцията и овехтяването. Съгласно нормата на чл.62 ЗМДТ таксата се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, като размерът ѝ се определя по реда на чл. 66 от закона за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; чистота на териториите за обществено ползване.

Не се спори между страните, че за целите на облагане по ЗМДТ като основа за някои от имотите е взета заведената им счетоводно отчетна стойност, а за други данъчната оценка, поради установени различия в декларирането на част от имотите. Отделно от това, не се спори и по отношение на това, че обложените имоти са подадени декларации по ЗМДТ, подробно описани във фактическата част на настоящия съдебен акт.

Правилно и в съответствие със закона ревизиращият орган е базирал облагането на една част от имотите върху отчетната им стойност, а за другите – данъчната им оценка, за които не се

спори и, че са били заприходени като амортизируеми активи. Взел е предвид всички относими законови критерии (вид на имота, местонахождение, площ, липса на водопровод, канализация, електрификация и улична мрежа, съобразил е коефициентите за инфраструктура, устройствена зона и застроеност), като е коментирал подробно всеки един от тях в РД. Б. размери на ТБО са били определени с решения на СОС за отделните години и за всяка услуга поотделно и законосъобразно са приложени от административния орган.

Правният спор по делото е свързан с материалната законосъобразност на определените задължения за ДНИ и ТБО.

Относно облагането с ДНИ: По отношение на определения ДНИ за недвижими имоти, находящи с в [населено място], подробно посочени от т. 1 до т. 9 във фактическата част на настоящия съдебен акт, Съдът намира изводите на органите по приходите за правилни и законосъобразни.

Данъчно задължените лица за ДНИ са определени в нормата на чл.11 ЗМДТ. Съгласно ал.1 на цитираната норма, данъкът се дължи от собственика на имота. Разпоредбата на чл.13 ЗМДТ предвижда, че данъкът се дължи независимо дали имотът се ползва или не. По силата на чл.19, ал.1 ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти по чл.10, ал.1 към 1 януари на годината, за която се дължи. Съгласно чл.21 от ЗМДТ, Данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията, каквито са и процесните имоти, е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2. Дружеството-жалбоподател е собственик на деветте недвижими имота и като такъв е задължено лице по смисъла на чл.11, ал.1 ЗМДТ за данъка върху недвижимите имоти.

Безспорно в хода на съдебното производство се установи, че ревизиращите органи са изчислили данъчната оценка на недвижимите имоти, предмет на ревизионното производство съгласно Приложение № 2 и законосъобразно е определена основата за тяхното облагане на основание чл.21, ал.1 ЗМДТ. Поради това доводите за незаконосъобразност на РА и определения размер на ДНИ за недвижими имоти от т.2 до т.9, подробно описани във фактическата част на съдебното решение, Съдът намира за неоснователни. В тази връзка РА в тези части следва да бъде потвърден като правилен и законосъобразен.

Относно недвижим нежилищен имот с административен адрес: [населено място], [улица]:

По наведения довод за облекчението за енергийна ефективност Съдът намира, че съгласно разпоредбата на чл.24, ал.1, т.18 и т.19 ЗМДТ се освобождават от данък сградите, въведени в експлоатация преди 01.01.2005 г. и получили сертификати с клас енергопотребление "В", и сградите, въведени в експлоатация преди 1 Януари 1990 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "С", издадени по реда на Закона за енергийната ефективност и Наредбата по чл.48 от Закона за енергийната ефективност, както следва: а) за срок от 7 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата; б) за срок 10 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата, ако прилагат и мерки за оползотворяване на възобновяеми източници за производство на енергия за задоволяване на нуждите на сградата /т.18/ и сградите, въведени в експлоатация след 1 Януари 1990 г. и преди 1 Януари 2005 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "С", и сградите, въведени в експлоатация преди 1 Януари 1990 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "D", издадени по реда на Закона за енергийната ефективност и Наредбата по чл. 48 от Закона за енергийната ефективност, както следва: а) за срок от три години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата; б) за срок от 5 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата, ако прилагат и мерки за оползотворяване на възобновяеми източници за производство на енергия за задоволяване на нуждите на сградата /т.19/.

Видно от представените доказателства – л.132 е, че за притежавания от ревизираното дружество имот е издаден Сертификат за енергийните характеристики на сграда № 085СЕТ003, Клас за енергопотребление "А" от 14.03.2007 г., като имотът е въведен в експлоатация след 01.01.2005 г., а именно на 27.10.2006 г., т.е за него не са налице

предвидените в закона условия за предоставяне на данъчно облекчение. В тази връзка, правилни са изводите на органите по приходите, а така изложените от жалбоподателя възражения в тази насока са неоснователни.

Спорното по отношение на нежилищния недвижим имот се състои в това правилно ли е определена площта на сградата. От страна на жалбоподателя се излага възражение, че същата е определена в нарушение на чл.11 от Приложение № 2 към ЗМДТ във вр. с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Посочва се, че правилно приходния орган е приложил съответния коефициент – 60 % при определяне площта на сутерена, но предвид представената в хода на ревизията скица на земята и скица на сградата (л.130), се твърди, че този коефициент следва да се приложи към 716 кв.м, което е застроената площ на сутерена, а не върху РЗП, в размер на 1 370 кв.м. Спори се, че този коефициент е приложен неправилно за площите в подпокривното пространство – четвърти и пети етаж.

От събраните в хода на ревизията и съдебното производство писмени доказателства се установява, че жалбоподателят е подал декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ, като е декларирал придобиването на обект във вече деклариран имот – сграда, с отчетна стойност 2 859 000 лв., съгласно Удостоверение за ползване № 234/27.10.2006 г., и декларация по чл.14 ЗМДТ, с която е декларирал, че притежава земя и сграда, придобита съгласно Нотариален акт за собственост № 90, том II, рег. № 3758, нот. Дело № 257/2003 г. За сградата е посочено – друга нежилищна, етажност 5, в т.ч надземни 4, РЗП 2 050 кв.м., РЗП на обслужващи части – мазе: 1 500 кв.м., таван: 250 кв.м; РЗП, вкл. обслужващи части – 3 800 кв.м.; Площ на земята – 1 530 кв.м, в т.ч. застроена площ – 1 530 кв.м. (П..2). Безспорно процесният недвижим имот е частна собственост на ревизираното дружество, както и че върху няма учредено право на ползване. Не се спори, че за периода 2012-2016 г. имотът е заведен счетоводно – Земя в Сметка 201/3, с отчетна стойност 134 658.89 лв., която не се различава от декларираната и Сграда в Сметка 203/8 с отчетна стойност 2 993 658.89 лв., за която е установено, че се различава от декларираната отчетна стойност в размер на 2 859 000 лв. Данъчната оценка на сградата е в размер на 4 828 719.23 лв., която като по-висока стойност е използвана при облагане на сградата с данък недвижими имоти. По отношение за земята е взета предвид отчетната стойност, която е по-висока като стойност от данъчната оценка.

В хода на ревизията дължимият ДНИ е изчислен съгласно чл.11, ал.1 от Приложение № 2 от ЗМДТ, съгласно която разпоредба - Площта (ПЛ) (бруто площ, разгънатата застроена площ) на сграда или част от нея представлява цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени (за помещения); външната повърхност на фасадната стена и/или на парапета (за оградено отворено пространство); хоризонталната проекция на контура на покриващия конструктивен елемент (за неоградено покрито отворено пространство); външната повърхност на фасадните стени и парапети (за етаж на сграда, блок или секция на сграда). Съгласно чл.11, ал.2, т.2 от Приложение № 2 от ЗМДТ, площта на мазетата или таваните се определя шестдесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към нежилищни обекти, а според ал. 3, определената по ал. 2 площ се прибавя към площта на обектите, към които мазетата или таваните са прилежащи. Не е спорно между, че страните в хода на ревизията е установено разминаване между декларираната РЗП на сградата и площта, посочена в Констативен нотариален акт за собственост върху недвижим имот № 184, том I, рег. № 4389, нот. Дело № 179/22.12.2006 г. В тази връзка дължимият ДНИ за сградата е изчислен на база площта, отразена в документа за собственост.

В чл.21 ЗМДТ е посочено, че данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията, е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2, а за жилищните имоти - данъчната им оценка съгласно приложение № 2. Съгласно чл.19, ал.1 ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти по чл.10, ал.1 към 1 януари на годината, за която се дължи и се съобщава на лицата до 1 март на същата година. В ал.3, изр. първо на посочения законов текст е предвидено, че при промяна на данъчната

оценка на имота през годината, данъкът се определя върху новата оценка от месеца, следващ месеца на промяната. В чл.19, ал.4 ЗМДТ е предвидено, че ал.3, изречение първо не се прилага за нежилищните имоти, които са собственост на предприятията или върху които им е учредено ограничено вещно право на ползване. Т.е. за нежилищни имоти на предприятия данъчната оценка се определя към 1 Януари на годината. Според чл.13 ЗМДТ данъкът се заплаща независимо дали недвижимите имоти се използват или не.

От цитираните разпоредби става ясно, че ДНИ за процесните години е в размер на 1.875 на хиляда върху отчетната стойност на недвижимия имот, която се определя към 1 януари на всяка от годините и представлява по-високата стойност между отчетната стойност и оценката по Приложение № 2 от ЗМДТ.

От събраните по делото доказателства се установява, че към 01.01.2012 г. отчетната стойност на обект земя, собственост на [фирма] е в размер на: обект Земя с отчетна стойност за облагане в размер на 134 659 лв. Към останалите ревизирани години отчетната стойност не е променена.

За да се извърши преценка коя стойност ще бъде релевантна за определяне на данъчната оценка на имота, съобразно изискванията на чл. 21 от ЗМДТ, е необходимо да бъде установена стойността на обект – Земя и обект – Сграда, изчислени съобразно Приложение № 2 от ЗМДТ. В тази връзка, Съдът съобрази следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че сградата е изградена върху земя с площ 1 530 кв.м, съгласно Нотариален акт за собственост № 90, том II, рег.№ 3758, нот.дело № 257/2003 г., което обстоятелство е установено и от вещото лице по ССЕ. Независимо от представената в хода на ревизията Скица № 15-823791/08.11.2018 г., издадена от СГКК-гр.С., Съдът намира, че релевантната застроена площ е именно 1 530 кв.м, тъй като тя съответства на отразената в документа за собственост площ, която освен това е надлежно декларирана от самия жалбоподател. Недопустимо е задълженото лице да оспорва направено от самото него деклариране. Същата площ фигурира и в неоспореното заключение по ССЕ.

Според чл.13, ал.1 от Приложение 2 на ЗМДТ, данъчната оценка на земите в строителните граници, вилните зони, застроените дворове (застроени места извън строителните граници) и на земите извън строителните граници (без земеделските земи) се определя въз основа на базисната данъчна стойност за един квадратен метър, корекционни коефициенти, площта и данъчната стойност на подобренията по следната формула: $ДО = БС \times K_m \times K_n \times K_y \times K_z \times ПЗ + ДП$.

В хода на ревизията е прието, че коефициентите за определяне стойността на земята са следните:

БС: 0.80
K_м 63.2
K_и 1.00
K_у 1.00
K_з 1
ПЗ 1 530 кв.м
ДП 0.00
Общо: 77 356.80 лв.

В заключението на експертизата, оценката по Приложение № 2 е изчислена по следния начин:

БС: 0.80
K_м 63.2
K_и 1.00
K_у 1.00
K_з 1
ПЗ 1 530 кв.м
ДП 0.00
Общо: 77 356.80 лв.

На практика изчисленото в хода на ревизията съвпада с изчисленото по допуснатата по делото експертиза. Въз основа на направените изчисления Съдът приема, че стойността на земята, изчислена по Приложение № 2 от ЗМДТ, е 77 356.80 лв. Съпоставката на същата с отчетната стойност на земята в размер на 134 658.89 лв., обуславя извода, че отчетната стойност е по-висока и по силата на чл.21, ал.1 ЗМДТ, данъчната оценка на земята е в размер именно на 77 356.80 лв., както правилно е приела ревизията. Следва да се отбележи, че данъчната оценка за земята е в размер на 77 356.80 лв., както за 2012 г., така и за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г., тъй като през този период не са настъпили нормативни изменения в начина на изчисляване на ДО по Приложение № 2, нито е имало промяна в декларираната отчетна стойност.

В тази връзка, Съдът намира, че ревизиращите органи правилно са определили ДО на поземления имот по реда на чл.21, ал.1 ЗМДТ, а именно въз основа на по-високата отчетна стойност на същия, в размер на 134 658.89 лв.

По отношение на построената сграда Съдът намира изводите на органите по приходите за законосъобразни.

Основният спор между страните е относно начина на формиране на данъчната оценка по реда на Приложение № 2 от ЗМДТ се свежда до това дали площта на сградата е определена в нарушение на чл. 11 от Приложение № 2 от ЗМДТ във вр. с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Оспорващият твърди, че неправилно органът по приходите е формирал РЗП на сградата, като сбор от всички етажи (сутерен, първи, втори, трети етажи, четвърти и пети-подпокривен етаж), използвайки данните по Констативен нотариален акт № 184, том I, рег.№ 4389, нот.дело № 179/2006 г., респективно данните от подадената декларация. Счита, че това действие съставлява нарушение на визираните по-горе норми, тъй като РЗП на сградата не представлява сбор от РЗП на всички етажи, а представлява сбор от ЗП на всички етажи. В тази връзка се позовава на представена Скица на сграда № 15-823795/08.11.2018 г., издадена от СГКК-С., съгласно която ЗП на сградата е 716 кв.м, като твърди, че РЗП на сградата следва да бъде сборът от ЗП на три етажа плюс застроените площи в сутерена на кота – 3.65 кв.м, както и етаж четвърти и пети в подпокривното пространство, а органите по приходите е следвало да приложат нормата на чл.11, ал.4 във вр.с ал.2, т.2 от Приложение № 2 от ЗМДТ.

Съгласно чл.11, ал.1 от Приложение 2 от ЗМДТ, площта (ПЛ) /бруто площ, разгърнатата застроена площ/ на сграда или на част от нея представлява цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени (за помещения); външната повърхност на фасадната стена и/или на парапета (за оградено отворено пространство); хоризонталната проекция на контура на покриващия конструктивен елемент (за неоградено покрито отворено пространство); външната повърхност на фасадните стени и парапети (за етаж на сграда, блок или секция от сграда). От цитираната норма следва извода, че ДО се определя въз основа на бруто площта на обекта тогава, когато същият е на един етаж и по отношение на него не следва да се изчислява РЗП, а в случаите, когато се касае за повече от един етаж, площта се определя въз основа на РЗП. В случая се касае за сграда – спортен възстановителен център, с пет етажа, от които – сутерен, първи етаж, втори етаж, трети етаж, четвърти подпокривен етаж и пети подпокривен етаж, поради което ДО не следва да се изчислява по бруто площта на същата. Обстоятелството, че терминът РЗП е въведен с приемането на ЗУТ, и че съгласно КСТСЕ е налице разминаване между заложените термини в ЗУТ и ЗМДТ е ирелевантно и не се кредитира от Съда. Безспорно към датата на издаване на РА и към настоящия момент, ЗМДТ предвижда по отношение на обекти, състоящи се от повече от един етаж, площта на същите за изчисляване на ДО да се определя като сбор от площта на всички етажи. Доводите, изведени от дефиницията на § 5, т.18 от ДР на ЗУТ, че в РЗП се включват само надземните етажи, също не се споделят от Съда, тъй като в чл.11, ал.2 ЗМДТ ясно е описано коя площ е релевантна за изчисляване на ДО – цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени (за помещения). Съдът намира, че за изчисляване ДО на Спортен

възстановителен център "S. D." е релевантна РЗП на същата, а не бруто площта. Съдът не кредитира изчисленото по основната СТЕ, тъй като съобрази, че в същата не е включен пети подпокривен етаж.

От допуснатата по делото допълнителна СТЕ се установява, че липсва одобрен проект за пети подпокривен етаж на процесната сграда. Според вещото лице въз основа на представените по делото документи, може да се приеме, че пети подпокривен етаж е с РЗП 250 кв.м и предназначение жилище, код 500, съгласно Приложение № 4 към чл.16, ал.3 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и кадастралните регистри. Изразът "може" и без липсата на одобрен проект, не доказва твърденията на жалбоподателя, че петият подпокривен етаж е за жилищни нужди и че органите по приходите не са приложили 60 % за четвърти и пети подпокривни етажи. В оспорения РА този коефициент е приложен по отношение на петте етажа на процесната сграда.

Съгласно чл.11, ал.2 от Приложение 2 от ЗМДТ, площта на мазетата или таваните се определя, както следва: 1. тридесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към жилищни обекти; 2. шестдесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към нежилищни обекти. Нормата на ал.3 от същата разпоредба определя, че определената по ал.2 площ се прибавя към площта на обектите, към които мазетата или таваните са прилежащи. Съгласно ал.4 когато мазета или тавани е необходимо да бъдат оценени като самостоятелни обекти, за площ се приема площта, определена съгласно ал.2.

В конкретния случай безспорно се установява, че се касае за самостоятелни обекти в процесната сграда, декларирани като такива от страна на жалбоподателя, с оглед и документа за тяхното придобиване. Безспорно е, че сградата и обектите в нея са за нежилищни нужди. Следователно, правилно е изчислена площта на сградата в хода на ревизията, а именно РЗП 4 371.09 кв.м, в т.ч сутерен с РЗП 1 317.41 кв.м – ПЛ=3053.68+ (1317.41*60/100)= 3 844.126 кв.м.

Въз основа на изложеното Съдът намира, че ДО на сградата следва да бъде изчислена по следния начин, съвпадащ с Вариант 1 от КСТСЕ:

Според чл.4 от Приложение № 2 от ЗМДТ, данъчната оценка на сгради или на части от сгради се определя въз основа на базисната данъчна стойност за един квадратен метър, корекционни коефициенти и площта по следната формула:

$ДО = БС \times Км \times Ки \times Кх \times Кв \times Ко \times ПЛ$, където:

ДО е данъчната оценка в левове;

БС – базисната данъчна стойност на 1 кв.м в левове;

Км – коефициент за местоположение;

Ки – коефициент за инфраструктура;

Кх – коефициент за индивидуални характеристики;

Кв – коефициент за височина;

Ко – коефициент за овехтяване;

ПЛ – площта на сградата или част от нея в кв.м.

Базисната данъчна стойност се определя, съобразно изискванията на чл.5, ал.1-3 от Приложение 2 от ЗМДТ, доколкото конструкцията на сградата е МЗ и същата е нежилищна, което не е спорно по делото. При това положение, съгласно Таблица 2 по чл.5, ал.3 ЗМДТ, БС е в размер на 18.70 лв., като в някои случаи (регламентирани изрично в посочения законов текст), тази стойност подлежи на съответни корекции.

Коефициентът за местоположение Км представлява нормативно регламентирана стойност, чиито размер е различен и се определя в зависимост от вида на сградите, по таблици № 3 и № 4 към чл.6 от Приложение 2 от ЗМДТ.

Коефициентът за инфраструктура Ки се определя съобразно изискванията на чл. 7 от Приложение № 2 и по посочената в него формула – $Ки = 1 + А = Б + В + Г + Д + Е$.

Коефициентът за индивидуални характеристики Кх се определя по правилата на чл.8 от

Приложение № 2 на ЗМДТ, като към единица се прибавят следните корекции: $K_x = 1 + k_{k1} + k_{k2} + k_{k3}$, където k_{k1} касае жилищни и предимно жилищни сгради, каквато процесната не е, k_{k2} представлява корекция за физическото състояние на обекта, а k_{k3} е корекция за подобрения към обектите.

Съобразно чл.9 от Приложение № 2 от ЗМДТ коефициентът за височина K_v се определя за търговски, производствени и селскостопански обекти, когато височината на етаж е по-голяма от четири метра, по следната формула: $K_v = (B-3)0.05$.

Според чл.10 от Приложение № 2 от ЗМДТ коефициентът за овехтяване K_o се определя по следната формула: $K_o = [100 - (БГ-5) \times ПР] / 100$, където: БГ е броят години от завършването на сградата до момента на оценката (цяло число); ПР – годишен процент на овехтяване на сградите, в зависимост от вида на конструкцията.

Съгласно чл.11, ал.1 от Приложение № 2 от ЗМДТ площта на сградата или част от нея ПЛ се определя въз основа на РЗП на сградата, съответно на оценяваната част от нея.

Доколкото с РА са ревизирани пет години (2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.), ДО по реда на Приложение 2 следва да се извърши поотделно за всяка от тях, тъй като коефициентът за овехтяване на сградите, чието изчисление е обусловено от броя на годините от завършване на сградата до периода, за който се извършва оценката, е различен.

В хода на ревизията е установено, че за 2012 г. K_o е в размер на 0.995; за 2013 г. – 0.990; за 2014 г. – 0.985; за 2015 г. – 0.980 и за 2016 г. – 0.975. В тези размери е изчислен и според КСТСЕ. Съдът намира, че именно това са релевантните K_o за процесната сграда, тъй като до този резултат се стига след изчислението им по описаната в Приложение 2 от ЗМДТ формула, като се съобразява, че спортният център е въведен в експлоатация през 2006 г.

Въз основа на изложеното, стойностите на ДО за процесната сграда за 2012 г. са както следва:

БС	18.70
Км	63.20
Ки	0.98
Кх	1.09
Кв	1.00
Ко	0.995
ПЛ	3 844.126
Общо:	4 828 719.23 лв.

За 2013 г.:

БС	18.70
Км	63.20
Ки	0.98
Кх	1.09
Кв	1.00
Ко	0.990
ПЛ	3 844.126
Общо:	4 804 454.31 лв.

За 2014 г.:

БС	18.70
Км	63.20
Ки	0.98
Кх	1.09
Кв	1.00
Ко	0.985
ПЛ	3 844.126
Общо:	4 780 189.39 лв.

За 2015 г.:

БС 18.70
Км 63.20
Ки 0.98
Кх 1.09
Кв 1.00
Ко 0.980
ПЛ 3 844.126
Общо: 4 755 924.47 лв.

За 2016 г.:

БС 18.70
Км 63.20
Ки 0.98
Кх 1.09
Кв 1.00
Ко 0.975
ПЛ 3 844.126

Общо: 4 731 659.54 лв.

При така установеното Съдът намира за правилни извършените изчисления, а именно ДО е изчислена законосъобразно.

За 2012 г. е установено както в хода на ревизията, така и от допуснатото експертно заключение, че отчетната стойност на земята е в размер на 134 658.89 лв. Оценката на земята по реда на Приложение 2 от ЗМДТ е в размер на 77 356.80 лв. Доколкото според чл.21, ал.1 ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка, съгласно Приложение 2 от ЗМДТ, Съдът намира, че за 2012 г., данъчната оценка на земята, представляваща поземлен имот с идентификатор 68134.1933.1386 по КК на [населено място], с адрес: [населено място],[жк], [улица], се определя на база отчетната му стойност и е в размер на 134 658.89 лв.

Аналогично е и положението относно дължимия ДНИ за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Размерът на дължимия данък, съгласно изчисленото в хода на ревизията и на КСТСЕ за всеки един от ревизираните периоди е 252.49 лв. При така установеното, Съдът намира, че същият е законосъобразно определен.

По отношение на сградата, представляваща спортен възстановителен център, за 2012 г., се установява, че отчетната стойност на същата е в размер на 2 993 658.89 лв. Съпоставката между отчетната стойност и данъчната оценка по Приложение № 2 от ЗМДТ досежно сградата, обуславя извода, че съгласно чл.21, ал.1 ЗМДТ, данъчната оценка на същата се определя от оценката по Приложение № 2 от ЗМДТ и за 2012 г. е 4 828 719.23 лв. За 2013 г. данъчната оценка е в размер на 4 804 454.31 лв., за 2014 г. - 4 780 189.39 лв., за 2015 г. - 4 755 924.47 лв., за 2016 г. - 4 731 659.54 лв. Съгласно изчисленото в хода на ревизията и ССЕ размерът на дължимия данък за 2012 г. е 9 053.85 лв., за 2013 г. – 9 008.35, за 2014 г. – 8 962.86 лв., за 2015 г. – 8 917.36 лв. и за 2016 г. – 8 871.86 лв.

Следва да се има предвид, че дружеството е декларирало съответните данни за притежавания от него имот и сграда по реда, уреден в ЗМДТ. С отделна декларация е декларирало отчетната стойност на сградата, която е по-ниска от данъчната оценка. Данъчната декларация има обвързващо действие за подалия я правен субект. По своята същност тя е частен писмен документ, подписан от лицето, сочено като неин издател, и като такъв го обвързва както поради наказателна отговорност, която носи за декларирането на неверни факти и обстоятелства, така и поради декларирането на неизгодни за него факти и обстоятелства, които водят до възникване на данъчно задължение. С подаването на коригираща данъчна декларация задълженото лице се обвързва с това, което декларира с коригиращата декларация. Именно декларирането в нея става достоверно на данъчния орган. И в тази връзка неоснователни са така изложените в жалбата възражения. Следователно РА в тази му част

следва да бъде потвърден (в този смисъл Решение № 14256 от 22.12.2016 г., постановено по адм.дело № 12227/2015 г. по описа на ВАС).

При така установеното Съдът намира, че ДНИ за земя и сграда е правилно и законосъобразно определен. В тази част жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли. Тъй като се потвърждават задълженията за ДНИ, следва да бъдат потвърдени и задълженията за лихви, които са с акцесорен характер и следват главните задължения.

Относно облагането с ТБО по делото не съществува спор относно предоставянето от общината на услугите по чл.62 ЗМДТ по събиране, извозване и обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населеното място, като имотите попадат в обхвата на територията, на която тези услуги се предоставят от СО. Естеството на ТБО като възнаграждение за извършени услуги предполага те да се предоставят, за да е дължима таксата.

По отношение на недвижимите нежилищни имоти, описани подробно от т.2 до т.9 от фактическата част на настоящия съдебен акт, Съдът намира изводите на органите по приходите за законосъобразни.

Установи се, че предвид липсата на подадени декларации по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, респективно липсата на заповеди от Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на основание чл.24, ал.1 и ал.3 НОАМТЦУПСО, поради което правилно органите по приходите са определили основата за облагане пропорционално в промили на база отчетна стойност на всеки един от имотите, на основание чл.26, ал.1 НОАМТЦУПСО.

По отношение на нежилищен имот с адрес: [населено място], [улица], представляващ спортен възстановителен център, Съдът намира възраженията в жалбата за неоснователни. Съображенията в тази насока са следните:

Нормата на чл.8, ал.5 ЗМДТ предвижда, че общинският съвет с наредба определя реда, по който задължените лица могат да бъдат освобождавани от заплащане на съответната такса, когато те не ползват услугата през съответната година, а според ал.6 общинският съвет може да освобождава отделни категории лица изцяло или частично от заплащане на отделни видове такси, като редът също се определя с наредба.

В изпълнение на законовата делегация Столичният общински съвет е приел Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. В разпоредбата на чл.8 от нея е уредено, лицата, неползващи услуга през годината или определен период от нея, се освобождават изцяло или частично от заплащане на съответната такса по ред, определен със същата наредба. Редът е регламентиран в текста на чл.27 от посочената наредба, а именно: не се събира такса за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за имоти на граждани и предприятия, които няма да се ползват през цялата година и задълженото лице е подало декларация по образец за това обстоятелство в отделите "Местни данъци и такси" на Дирекция ПАМДТ по местонахождение на имота. Декларацията се подава в срок от 1 ноември до 31 декември на предходната година.

От представените доказателства в хода на ревизията и в хода на съдебното производство се установява, че за ревизирания период от 2012 г. до 2016 г. дружеството-жалбоподател е подало декларации по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО с посочен съд за събиране на отпадъци (П.2). Следователно ревизираното лице е декларирало, че недвижимите имоти ще се ползват. Безспорно е, че имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, съгласно издадените от Кмета на СО Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г.; Заповед № РД-09-722/30.10.2012 г.; Заповед № РД-09-930/30.10.2013 г.; Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2014 г. и Заповед № С015-РД-09-1295/29.10.2015 г., на основание чл.63, ал.2 ЗМДТ (подробно описани и в КСТСЕ и РД, РА). Установи се още, че между СО и [фирма] е сключен Договор от 12.04.2010 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет "Събиране и транспортиране на битови отпадъци,

разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район "В.", представени са и констативни протоколи по видове извършена дейност за всеки ревизиран период, както и фактури за извършените дейности от ЗМБГ АД.

ТБО по своята същност не е данък. Това означава, че таксата се дължи, когато общината престира услуга. Под наименованието ТБО законодателят е обединил четири различни по вид услуги, свързани с битовите отпадъци - сметосъбиране, сметоизвозване, обезвреждане, поддръжане на чистотата на териториите за обществено ползване. Всяка от тези четири услуги има свой собствен предмет и цел и именно поради това законодателят изрично е посочил в чл.66, ал.1 ЗМДТ, че таксата се определя за всяка дейност, като е определил и необходимите за тази дейност разходи. Тъй като услугите са различни и няма законово изискване те да бъдат престирани едновременно, право на Кмета на общината е да прецени кои услуги, кога и с каква честота ще бъдат предоставяни. Освен това, тъй като услугите са различни по предмет и удовлетворяват различни потребности, различни са условията, при които се счита, че не се престира.

За да възникне задължение за такса за сметосъбиране и сметоизвозване, не е достатъчно общинският съвет да приеме решение за размера на таксата, а Кметът на общината да издаде заповед по чл.63, ал.2 ЗМДТ. Това са необходимите нормативни предпоставки за предоставяне на услугата. Необходимо е общината и фактически да е предоставила услугата сметосъбиране и сметоизвозване на конкретния правен субект по смисъла на чл.64, ал.1 ЗМДТ. Това обстоятелство се доказва конкретно, като тежестта на доказване е на органа с оглед чл.170, ал.1 АПК.

В случая е безспорно, че в представените от органа писмени доказателства за предоставяне на услугите са посочени изрично имотите на дружеството-жалбоподател, но и начина на отчитане на извършените дейности - по улици и сектори, дава възможност надлежно да се установи предоставянето на услугите сметосъбиране, сметоизвозване и обезвреждане на битовите отпадъци по отношение на конкретния имот, както и предоставянето на услугата поддръжане на чистотата на териториите за обществено ползване по отношение на района, в който се намира имота на касатора. С оглед на това доводите на жалбоподателя в тази връзка са неоснователни

Количеството на битови отпадъци, събирани и извозвани от конкретния недвижим имот може да бъде определено по смисъла на чл.67, ал.1 ЗМДТ, само когато за тази цел имотът е снабден със съдове за събиране и съхраняване, предназначени единствено за създаването в него отпадъци. Реалното количество на битовите отпадъци в този случай ще бъде равно на броя на съдовете, умножено с честотата на сметоизвозването. Когато в района, в който се намира имотът, е разположен съд за събиране и съхраняване на битови отпадъци от неопределен брой имоти, количеството на битови отпадъци от един имот не може да бъде определено и за всички имоти в района. ТБО се определя по правилата на чл.67, ал.2 ЗМДТ. По делото се установи, че жалбоподателят е подал декларации с посочено ползване на един съд от 1 100 литра. Поради което ТБО правилно е определена съобразно отчетната стойност на недвижимия имот – земя и сграда.

Тези факти и обстоятелства се установяват и от вещите лица по допуснатата експертиза, което заключение не е оспорено от страните и е прието като вярно и безпротиворечиво.

ТБО за земя и сграда е правилно и законосъобразно определен. В тази част жалбата също подлежи на отхвърляне. Тъй като се потвърждават задълженията за ТБО, следва да бъдат потвърдени и задълженията за лихви, които са с акцесорен характер и следват главните задължения.

В заключение се налага изводът, че оспореният ревизионен акт е законосъобразен. Постановен е от компетентен административен орган, в резултат на правилно прилагане на относимите материалноправни норми, обсъдени по-горе, и при спазване на административнопроизводствените правила. Актът е обоснован и мотивиран. Жалбата следва

да бъде отхвърлена в цялост като недоказана и неоснователна.

С оглед изхода на делото основателно се явява искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Общият материален интерес по делото е размер на 179 598.85 лв. (ДНИ в размер на 50 334.97 лв. и лихви от 21 861.91 лв., както и ТБО в размер на 74 734.09 лв. и лихви от 32 667.88 лв.). Съобразно нормата на чл.161, ал.1, изр.трето ДОПК във вр.с чл. 8, ал.1, т.5 от Наредба № 1 от 09.07.2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, полагащото се на ответника юрисконсултско възнаграждение е в размер на 4 325.99 лв., което се възлага в тежест на оспорващата страна.

Така мотивиран и на основание чл.160, ал.1, предложение последно и чл.161, ал.1, изречение трето от ДОПК,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от органи по приходите в дирекция "Ревизии и събиране на вземания" в Столичната община, потвърден с Решение № СОА19-РД28-6/22.02.2019 г., издадено "за" Кмета на Столична община, с който на жалбоподателя са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 179 598.85 лв., както следва: задължения за данък за недвижими имоти за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 50 334.97 лв., ведно с лихви от 21 861.91 лв.; и задължения за такса битови отпадъци за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 74 734.09 лв., ведно с лихви от 32 667.88 лв.

ОСЪЖДА [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК] да заплати на Столичната община юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 325.99 /четири хиляди триста двадесет и пет лева и 99 ст./.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщенията до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: