

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 183

за изменение в частта за разноските

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **454** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК.

Делото е по жалба на Д. М. Д. срещу РА №Р-22221018001897-091-001/24.10.2018г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение №79/14.01.19г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С Решение №10402/16.11.2022г. ВАС Осмо отделение е оставил в сила Решение № 4475/05.07.2021г. на АССГ, 11 състав, като е върнал делото на първоинстанционния съд за произнасяне по инкорпорираното в касационната жалба искане по чл.248 ГПК за изменение на решението в частта му за разноските.

Ответната страна не е взела становище по това искане, направено с касационната жалба до ВАС. В последната се обжалва размера на постановените разноски, тъй като съдът не се бил произнесъл нито по искането за платената ССЧЕ, нито е ясно как е изчислил пропорционално дължимите суми.

Съдът намира искането за допустимо, тъй като е подадено в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Разгледано по същество е неоснователно.

Подробно в постановеното решение АССГ, 11 състав е описал как е изчислил присъдените разноски, а именно в съответствие с уважената и отхвърлената част от жалбата. Адв. Б. е претендирала разноски в размер на 1450 лева, за които е представила списък на лист 33 от делото. Претендирано е и юрисконсултско възнаграждение от ответника. При уважена част от жалбата за сумата от 5 307,85лв. - главница, при общ интерес за главницата от 9966,45лв. (с лихвите 14 063лв.) съдът правилно е присъдил съответно разноски на жалбоподателя в размер на 796 лева и юрисконсултско възнаграждение на ответника съответно в размер на 768 лева.

Поради това, искането за изменение на решението в частта за разноските следва да се отхвърли.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК АССГ, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на Д. М. Д. по реда на чл. 248 ГПК за изменение на Решение № 4475/05.07.2021г. на АССГ, 11 състав в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС по реда, по който подлежи на обжалване решението.

СЪДИЯ: