

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11042** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЦАТА А. З. П. – редовно призована, явява се лично и се представлява адв. П. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА РЗИ – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства от Столична РЗИ с писмо от 08.02.2021 г.

Адв. П. – Поддържам исковата молба. Уточнявам, че сумите, които са изплатени и представени с молбата от 08.02.2021 г. не са в цялост. Твърдим, че възнаграждението на ищцата не е определено по реда на възстановяването. Към деня на възстановяването от ВАС, тя няма акт за стъпване с определено основно възнаграждение или ние не разполагаме с такова. Определеното ѝ възнаграждение е

600 лева, а в момента минималната заплата е 650 лева, поради което считаме, че нейното възнаграждение не е определено от органа в деня на възстановяването или ако е определено, не е представено по делото. Моля да задължите ответната страна да представи акта, с който ищцата стъпва отново в длъжност. Ако не разполагат с такъв акт, моля да допуснете ССЧЕ със задачи, описани в исковата молба.

Адв. Г. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Считам, че определеното изплатено обезщетение съответства със законовите норми. При възстановяването ѝ на работа, тя е била навършила възраст за пенсия и не е възстановена на работа да продължи да изпълнява заеманата длъжност, а е била пенсионирана. Към настоящия момент, не мога да представя справката, която се иска от ищцата. Моля да ми дадете възможност за следващото съдебно заседание да представя доказателства.

Адв. П. – Моля да назначите експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба, с отговора на исковата молби и с писмото от 08.02.2021 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, формулирани в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след внасяне на депозит.

УКАЗВА на ищцата, че в нейна доказателствена тежест е да установи, че не е работила по трудово или служебно правоотношение през исковия период.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.05.2021 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: