

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2972

гр. София, 23.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
закрито заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **8372** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Й. К. Т. от [населено място] срещу Заповед № 961/17.07.2025 година на МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, с която последният прекратил служебното правоотношение на Й. К. Т.- на длъжност- Главен експерт в отдел“ Координация , комуникация и техническа помощ“ в Главна дирекция „Оперативна програма - Околна среда“ считано от 18.07.2025 година на основание – чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ- поради съкращаване на длъжността.

С Молба от 09.12.2025 година оспорващият е поискал събиране на доказателства, като на дата 16.12.2025 година след изразеното Становище от страна на процесуалните представители на ответника по оспорването, оспорващият е направил уточнение ,че не оспорва истинността на документите по реда на чл.193 от ГПК, а само датата на съставянето на 4 документа и смята , че са антидатиращи. С нова молба е изразил допълнително становище по доказателствата оспорващият от 20.01.2026 година

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи Системи за управление и контрол – С. ЗА ПОС 2014-2020 И ПОС 2021-2027 година и Процедурен наръчник на ГД ОПОС към МОСВ за неоснователно – не е ясна каква е връзката на тези доказателства с предмета на делото.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи актовете на Министъра на околната среда и водите за утвърждаване на двете функционални характеристики на ГД ПОС преди 18.07.2025 година и след това за основателно.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи на магнитен носител посочените в т.2 от молбата от 09.12.2025 година доказателства за основателно.

Съдът намира искането на оспорващия за даване на възможност за ангажиране на доказателства за основателно.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи посочените в т.5.1 от Молбата от 09.12.2025 година писмени доказателства- Длъжностната

характеристика, връчена и подписана от служител, изпълняващ новоразкритите структури на ГД ПЧОС на длъжността-Главен експерт в Сектор“ Управление на риска и контрол“ за основателно,а посочените в т.5.2 и т.5.3 от молбата доказателства- за неоснователно.

Съдът намира искането на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели един при режим на довеждане и един при призоваване за неоснователно,защото на първо място- по отношение на първия свидетел и липсват имената му,като съдът няма как да допусне неизвестно лице в качеството на свидетел, а на второ място- посочените обстоятелства, които ще установяват свидетелите са извън спора, предмет на делото и проявеното субективно отношение, твърдяно за такова е извън спора,предмет на делото.

ВОДЕН от гореизложеното,Административен съд София- град

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ Системи за управление и контрол – С. ЗА ПОС 2014-2020 И ПОС 2021-2027 година и Процедурен наръчник на ГД ОПОС към МОСВ,посочените в т.5.2 и т.5.3 от молбата ОТ 09.12.2025 ГОДИНА доказателства и ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ- ЕДИН ПРИ ДОВЕЖДАНЕ И ЕДИН ПРИ ПРИЗОВАВАНЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ПОСОЧЕНИТЕ В МОЛБА ОТ 09.12.2025 ГОДИНА ДОКАЗАТЕЛСТВА- актовете на Министъра на околната среда и водите за утвърждаване на двете функционални характеристики на ГД ПОС преди 18.07.2025 година и след това,Длъжностната характеристика, връчена и подписани от служителя, изпълняващ новоразкритите структури на ГД ПЧОС на длъжността- Главен експерт в Сектор“ Управление на риска и контрол“, както и магнитен носител на посочените в т.2 от молбата от 09.12.2025 година доказателства.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО ИМ ДА СЕ УВЕДОМИ ОСПОРВАЩИЯТ.

Дава възможност на страните с отделна писмена молба в 5 дневен срок от получаване на препис от Определението да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ ПРИ ПОСЛЕДВАЩИ НЕСВОЕВРЕМЕННО ДЕПОЗИРАНИ ИСКАНИЯ ЗА ДОКАЗАТЕЛСТВА ,НА СЪЩИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.138,АЛ.1 АПК, ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА СЕ ИЗПРАТИ НА СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.