

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1340** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ – редовно призовано, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ „ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР“ – редовно призован, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Ю. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите подадената жалба по подробно изложени в същата съображения. Подчертавам, че към 1.10.2020 г., когато е сключен застрахователният договор, процесният автомобил „Мазда“ е бил без регистрационни табели. За целите на първата регистрация пред МВР е необходима „Гражданска отговорност“. Такава е била сключена, като в договора е описана само рамата и е отбелязано, че автомобилът е без регистрация. Твърдя, че процесният случай не попада в хипотезата на чл. 489, ал. 5, изр. Първо от Кодекса за застраховане. Към този момент нито Кодексът за застраховане, нито друг нормативен акт не е уреждал хипотезата какво се случва при това положение, когато автомобилът е без регистрационни номера.

Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на юриск. М. и моля за срок за писмени бележки по делото.

Ю.. Г.: Моля да потвърдите решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно, добре мотивирано и обосновано. Моля при постановяване на крайния съдебен акт да имате предвид, че самата разпоредба на цитирания чл. 489 казва, че първоначалната регистрация на МПС трябва да има „Гражданска отговорност“ и тя се сключва именно по номера на рамата. На второ място, жалбоподателят нито във въззивната инстанция, нито сега представя доказателства, че самото МПС е било без регистрация.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Представям писмени бележки.

Прокурорът: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение и издаденото НП намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: