

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 13.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **6543** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226 от АПК във вр. с чл.22 ал.5 от Закона за енергетиката.

С Решение № 7708/22.06.2021 г. постановено по адм.дело № 1802/2021г.. по описа на ВАС – Трето отделение, е отменено Решение № 6452/17.11.2020г. постановено по адм.дело № 8842/2020г. на АССГ, образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ж-545 от 05.08.2020 г. на КЕВР, с което се дават задължителни писмени указания на [фирма] и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. С отменителното решение на ВАС са дадени указания за установяване на неизяснени обстоятелства, свързани с начина, по който електроразпределителното дружество е обосновоало предложената цена за променливата компонента за присъединяване и дали същата се явява единствената възможна с оглед осигуряване на исканата допълнителна мощност, вкл. и дали същата може да бъде постигната технически по друг начин, влияещ върху цената на променливата компонента.

В съдебното заседание, проведено на 09.11.2021г., представителят на жалбоподателя – юриконсулт Б., е формулирал искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, с въпроси, поставени в писмена молба, представена в о.з. ( л.16 от делото). По искането за допускане на експертиза и след становищата на страните съдът е постановил произнасяне в закрито заседание.

Съдът, след като се запозна с формулираните въпроси в молбата за допускане на съдебно-техническа експертиза и становищата на страните, намира искането за основателно. С оглед изясняването на делото от фактическа страна е необходимо изслушването на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в молбата на юриконсулт Б., процесуален представител на жалбоподателя, както и на посочени от съда допълнителни въпроси.

Предвид изложеното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещо лице електроинженер, което, след като се запознае с материалите по делото и извърши посещение на място на обекта за присъединяване и извърши необходимите замервания, да отговори на въпросите, поставени в молба от [фирма], намираща се на лист 16 от делото, както и на формулirаният от съда въпроси:

Дали предложената цена за променливата компонента за присъединяване от [фирма] на заинтересованата страна се явява единствената възможна с оглед осигуряване на исканата допълнителна мощност, както и може ли същата да бъде постигната технически по друг начин, влияещ върху цената на променливата компонента?

Технически възможно ли, съобразно заявената от клиента и договорена мощност, присъединяването на обекта да се осъществи с една кабелна линия, с подходящо сечение?

Изградените съоръжения от жалбоподателя за присъединяване на обекта с колко броя кабелни линии по трасе 250 м. са осъществени, с какво сечение и дължина?

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Д. Ц., специалност: топлоенергетика, електроенергетика и електрообзавеждане, електробезопасност, с адрес: [населено място], [улица] тел: 0878 747 33.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който и се представи документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

Препис от определението да се изпрати на страните и на вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: