

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2860

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **182** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане №852/09.01.2025 г. съдът е оставил без движение производството по делото, като е указал на оспорващите да отстранят допуснатите нередовности при депозиране на жалбата, а на Кмета на СО да представи доказателства за датата, на която С. Р. С. и С. Р. Д. са получили оспорената Заповед №СОА24-РД40-50/26.11.2024 г.

В указания срок с молба от 14.01.2025 г. са представени доказателства за връчване на оспорения акт, от които се установява, че същият е получен от С. С. на 09.12.2024 г., а С. Д. не е уведомена за същия, доколкото изпратеното до нея съобщение е върнато с отбелязване „непотърсено“. С молбата е представена и жалбата в оригинал. Поискано е да бъде изискано за послужване по настоящото дело адм. д. №10926/2023 г. на АССГ, в производството по което се твърди, че е изяснено предходното отреждане на имота, както и кръга на правоимащите лица. Посочено е, че с решение по същото дело е отменена предходната заповед за отчуждаване поради разминаване на определените за собственици лица с действителните такива, като също така е изслушана експертиза, която е обосновала извод, че имотът е бил без предходно отреждане, различно от такова за публично мероприятие и това виждане е споделено и в съдебното решение.

На 28.01.2025 г. от оспорващите е представена вносна бележка за внесена държавна такса. Предвид това съдът приема, че указанията на съда са изпълнени и жалбата е редовна. Същата е и допустима, като подадена от надлежни страни, адресати на акта като собственици на отчуждения имот. Жалбата е подадена в предвидения в разпоредбата на чл.27 ЗОБС срок, доколкото оспорващият С. С. е уведомен за издадената заповед на 09.12.2024 г., а С. Д. не е уведомена за същия. жалбата е подадена на 19.12.2024 г. За оспорващите е налице правен интерес от оспорването му. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващи С. Р. С. и С. Р. Д., и двамата от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета

на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати приложения на лист 7 – 9 от делото препис от жалбата с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателите.

Съдът счита за неоснователно направеното искане за прилагане на посоченото от пълномощника на ответника дело. Това е така, защото на първо място в случая не се спори относно правоимащите лица, по отношение на които е отчужден имотът. Видно от изложеното в жалбата, спорен е само размерът на определеното обезщетение. От друга страна, назначената и приета по другото дело експертиза не може да бъде взета предвид в настоящото производство. По настоящото дело следва да бъде назначена друга експертиза с въпроси, относими към предмета на спора.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 182/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- С. Р. С. и

- С. Р. Д., и двамата от [населено място]

2. **ОТВЕТНИК** – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №182/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 26.02.2025 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК да се изпрати приложения на лист 7 – 9 от делото препис от жалбата на ответника с указание, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

ОТХВЪРЛЯ искането на пълномощника на ответника за изискване за послужване на адм. д. №10926/2023 г. на АССГ.

НАЗНАЧАВА комплексна съдебно-техническа и оценителна експертиза с вещо лице С. К. К., при първоначален депозит от 400 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от уведомяването им, което да даде заключение по следните задачи:

1. Да проследи регулационния статут на имот с проектен идентификатор 68134.2819.3136 ;

2. Да установи кой е ПУП, предвиждащ реализация на обект: „Осигуряване на транспортен достъп до нова гара О. – улица, свързваща се с [улица], от о.т. 39 – о.т. 63 – о.т. 66 до о.т.67 и от о.т. 66 – о.т.70 до о.т.71 при кв.1, 2, 17, 18, 19 и 20, местността „С. парк – гробищен парк „Бакърена фабрика““.;

3. Да посочи каква част от имота на жалбоподателите се засяга от мероприятияето за което се извършва отчуждаването.;

4. Да посочи какво е било конкретното предназначение на имот с проектен идентификатор 68134.2819.3136 преди влизане в сила на ПУП във връзка с който се извършва отчуждаването, съгласно разпоредбите на чл.22, ал.5, ал.6 и ал.7 ЗОБС.;

5. Да посочи в каква устройствена зона според предвижданията на Общия устройствен план на [населено място] (ОУП) попада имотът на жалбоподателя с идентификатор 68134.2819.2322, включително отчуждаваната част с проектен идентификатор 68134.2819.3136.

6. Да определи пазарната оценка на отчуждавания имот с проектен идентификатор 68134.2819.3136 в съответствие с изискванията на чл.22, ал.5 ЗОБС и §1 ДР ЗОБС. При определяне на равностойното парично обезщетение по смисъла на ал.5 на чл.22 ЗОБС вещото лице да вземе предвид пазарните цени на имоти със сходни характеристики, съгласно императивните разпоредби на т.2 и т.3 от §1 ДР ЗОБС: осреднени цени от всички възмездни сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания, отговарящи на изискванията, установени в т.2, §1, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписвания. Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията по местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на пазарната цена се вземат предвид последните вписани двадесет сделки.

7. В случай, че не може да бъде определена пазарна оценка по реда на ал.5 на чл.22 ЗОБС, вещото лице да определи равностойно парично обезщетение съгласно изискванията и реда на ал.12 на чл.22 ЗОБС.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба №Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата следва своевременно да уведоми съда за това.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСПОРВАЩИТЕ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесат определения депозит и да представят вноската бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 21.02.2025 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ:

