

# Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2287** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ю. С., гражданка на Руската Федерация – редовно призована, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ Консулска служба на РБ при посолството на Република България в Москва, Руска федерация - редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено пълномощно по делото –л. 32.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. Ю. С., гражданка на Руската Федерация срещу отказ за издаване на виза D от завеждащ Консулска служба на РБ при посолството на Република България в Москва, Руска федерация, от 02.02.2024г. - не е доказана достоверно целта и условията на заявеното пребиваване или транзитно преминаване или летищен транзит. Към жалбата са приложени документ за платена държавна такса за обжалване (л.31 по делото) и пълномощно (договор на л.29). Жалбата е подадена на 15.02.2024г. в 14 дневен срок от връчването на отказа на 02.02.2024г., ведно с приложения към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от дирекция Миграция от 28.3.24г. с приложения – отрицателно становище от 05.12.2023г.. Приложена е справка от областна дирекция „Миграция“ МВР Варна

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС от 28.3.24 сочи за съгласувателна процедура и положително становище.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС от 01.4.2024г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС от 01.4.24г. на хартиен носител с приложения.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Запознати сме със същите. Представям и моля да приемете съгласно указания на съда – документи в превод на български език, същите са представени с жалбата на чужд език. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и с писмата от двете съгласувателни институции. Да се приемат и днес представените в превод доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, доказателствата по съгласувателната процедура от Дирекция „Миграция“ и от ДАНС, както и представените в превод на български език доказателства.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. налице са допуснати процесуални нарушения при издаване на акта, който е немотивиран и постановен след законния срок. От събраните доказателства по делото се установи, че жалбоподателката е изпълнила условията във връзка с доказване целта и условията на пребиваването си. Представила е всички изискуеми от закона документи. Тя притежава необходимите средства за издръжка за периода на пребиваване в размер на 2 минимални заплати - условие на административния орган. При постановяване на акта АО е взел предвид само справката за пенсия и се е позовал на база на един акт, а следва да се вземат предвид всички писмени доказателства. Към жалбата има представен документ, видно от който жалбоподателя притежава средства от професионална дейност, които са декларирани; има средства по банкова сметка. От доказателствата по делото е видно, че няма необходимост да се ползва от социално подпомагане. Представям писмени бележки. Моля да се отмени акта. Да се постановите да се върне преписката на АО за ново произнасяне. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Постановения акт е издаден от компетентно лице, в рамките на неговите правомощия, в предвидената форма от закона и при спазване на всички административнопроизводствени правила по издаването му, както и е спазен материалния закон. Изрично във форма, която се предвижда като отказ и като форма на административен акт, а именно, стандартен формуляр, където са посочили правни основания и фактически основания, посочени са мотиви и се потвърждава същото, видно от писмото на дирекция „Миграция“ и се посочва, че като условие за издаване на виза се има предвид редовно, периодично и достатъчно средства за издръжка,

без да се прибъгва до социална помощ и пенсията е под минимума за Р България. Представени доказателства, но само извлечение от получаване на пенсия; представено е удостоверение банково за наличие на невисок размер средства, което не представлява редовно и предвидимо наличие на средства, същите не са регулярни постъпления. По отношение на представените доказателства за наличие на заболяване - с виза за краткосрочно пребиваване тук може да се постигне исканата цел. Жалбата е недоказана и неоснователна, поради което следва да се отхвърли. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: