

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова  
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4243** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. М. Р. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Х.,  
преупълномощен от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ  
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призвани, представляват се от юриск. Х., с  
пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, се представлява от  
прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба от В. М. Р..

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

ДОКЛАДВА молба от касатора, от 16.06.2021 г. с която моли да се даде ход на  
делото. Изразява становище по съществуващото на спора. Претендира разности.

Адв. Х. – Поддържа касационната жалба. Няма да сочи доказателства. Нямаме

доказателствени искания.

Ю.. Х. - Оспорвам касационната жалба. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Х.: Поддържам касационната жалба и представените в нея съображения. Поддържам и депозираната на 16.06.2021 г. молба. Доводите по първоинстанционното решение са незаконосъобразни и неправилно обосновани.

Моля да отмените НП по подробно представените съображения в жалбата и изцяло да се кредитират като доказани. Претендирам разноски пред СРС в размер на 400 лева, както и пред АССГ в размер на 400 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за двете съдебни заседания.

Ю.. Х.: Оспорвам касационната жалба по съображения изложени в писмения отговор. Обжалваното първоинстанционно решение е законосъобразно. Съдът правилно е преценил доказателствения материал и е формирал извод за законосъобразността на процесния ел. фиш. Няма основания за неговата отмяна.

Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите ел. фиш. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че претендираното адвокатско възнаграждение надвишава определения минимум, правя възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР Ю. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: