

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **9595** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА -
редовно призован, представлява се от държавен експерт с юридическа
правоспособност Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма
„Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 - МИНИСТЕРСТВО НА
ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА - редовно призован, се представлява от държавен
експерт А. Т. – служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Надя Загорова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 06.02.2025 г. от ответника в изпълнение на
протоколно определение на съда от 22.01.2025 г., както и доказателства съдържащи се
в оптичен носител CD диск.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 27.03.2025 г. от Министерство на транспорта и
съобщенията.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени от ответника с приложения диск.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК: Й.: Моля да отмените изцяло обжалваното решение тъй като то е издадено в нарушение на материалния закон, административнопроизводствените правила, несъответно на целта на закона, в частност на ЗУСЕФСУ и е издадено при неспазване на установената форма. Представените от УО на ОПИК писмени доказателства свързани с удостоверяване на обстоятелствата посочени в т. 1 и 2 в наша молба от 22.01.2025 г. не показват наличието на основания отказ от верификация. Подробните ни мотиви се съдържат в становище ни с наш изх. №12004/27.03.2025 г., което изцяло поддържа. Във връзка с изложеното, моля да уважите жалбата ни срещу оспорвания акт поради подробно изложените в нея мотиви и съображения. Претендирам разноси по списък, с копие за насрещната страна. Моля да ни ги присъдите.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила административния акт. Претендирам деловодни разноси в размер на 400,00 лева, прилагам опис.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата на Министерство на транспорта и съобщенията е неоснователна. Считам, че обжалваният административен акт, а именно Решението на Главния директор на главна дирекция Европейски фондове за конкурентоспособност към Министерство на иновациите и растежа, в качеството му на УО по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“, с която е отказана верификация на разходи в общ размер на 3 213 860 лева е правилно и законосъобразно. Считам, че Решението е постановено при правилно прилагане на закона, ЗУСЕФСУ, а така също и Наредба ИСУН във връзка с установените изисквания за участие в подбор по съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за микро, малки и средни предприятия. Считам, че правилно УО е отчел недопустимост на част от предявените за верификация разходи, по подробно изложените в мотивите договори с конкретни бенефициенти - крайни получатели на безвъзмездна помощ. Солидаризирам се в мотивите на УО, с които е постановил акта си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: