

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9291** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ТИМ ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява  
от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно  
уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно, което представя.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, явява се прокурор  
П..

Процесуалните представители /поотделно/ и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.  
Представям и моля да приемете копие от влязло в сила решение на X. касационен  
състав, по описа на АССГ и първоинстанционното решение по този спор. Представям  
го във връзка с това, че между довереното ми дружество и ДИТ в един и същи ден,

бяха констатирани пет отделни акта за административни нарушения. Това е може би първото решение влязло в сила, мотивите са общо взето едни и същи и касаят твърдяното от нас в жалбите - липса на качество на строител - работодател на довереното дружество. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представеното решение не е писмено доказателство. Искам да посоча, че отмененото от съда – НП, е издадено срещу жалбоподателя, но за съвсем различно нарушение, което няма общо с предмета на конкретното дело.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото за сведение, представените решения на АССГ и СРС.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за изясняване на спора от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.П.: Моля по подробно изложените в жалбата доводи да отмените изцяло решението на СРС.

ЮРК. С.: Моля да оставите в сила Решението на СРС, което считам за правилно и законосъобразно. Съдът правилно е изяснил делото от фактическа страна и въз основа на доказателствата се е произнесъл, че жалбоподателят е извършил вмененото му административно нарушение. Решението на съда е постановено в съответствие с материалния закон и при правилно приложение на процесуалните правила. Считам, че не са налице касационни основания. Моля да бъде отхвърлена подадената касационна жалба като неоснователна. При такъв изход на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: Първоинстанционното решение е постановено при спазване на материалния закон и процесуалните правила, поради което моля като правилно и законосъобразно да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: