

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **12267** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА МИТНИЦА Б. – редовно призован се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея доказателства.

Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ с въпроси формулирани в молба която представям.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и писмените доказателства на оспорващия. По искането за експертиза възразявам, тъй като и в жалбата жалбоподателя заявява, че процесната стока представлява брашно от фъстъци. Какво представлява брашното от фъстъци не е предмет на спора. Илеревантно е дали е краен продукт или не и дали служи за директна консумация. В преписката сме приложили известията за доставка на решението. Изложеното е във връзка с указанията Ви по определението за насрочване. Касае се за връчване от 15.11.2021г. Решението не е било обжалвано по административен ред. Няма да соча

нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката и представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за да допусне поисканата експертиза с така поставените въпроси. На страната на жалбоподателя е указана доказателствената тежест, отделно в чл. 171, ал.2 АПК, съдът може да събира и нови доказателства в производство. По същество въз основа на тези доказателства ще се направи преценка за основателността на жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА преписката и писмените доказателства по делото.

ДОПУСКА експертиза по задачите поставени в молбата депозирана по делото в днешното съдебно заседание от адв. С..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 350лв. вносим от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Адв. С.: Искаме вещото лице единствено да прегледа материалите, а не да изследва проба.

СЪДЪТ дава възможност на страните ако желаят да посочат вещи лица, които работят и са съгласни да изпълнят експертиза.

Юрк. И.: Представям писмени доказателства които съм описала с молба и моля да бъдат приети.

Адв. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посочените доказателства на ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.05.22г. от 13.15ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: