

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТСТРОЙ 57“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Заявявам, че ще се ползвам от всички оспорени от ответника писмени доказателства.

В залата се явява гл. юрисконсулт Ж. Н. пълномощник на ответника, с пълномощно по делото на лист 164, която беше запозната с процесуалните действия до момента.

По искането за откриване на производство по чл. 193 ГПК, формулирано от ответника в предходно съдебно заседание и касаещо документите посочени на лист 656 гръб, Съдът намира,

че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като е извън срока чл. 193, ал. 1 ГПК. Съдът констатира, че оспорените протоколи от 1 до 10 са представени от жалбоподателя с молба от 09.12.2024 г. и приети в съдебно заседание на 21.01.2025 г., видно от протокол на лист 220 гръб. Същите не са оспорени и в молбата, в която е изразено становище по тях от 17.12.2024 г. от ответника.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за оспорване на протоколи от 1 до 10 представени от жалбоподателя с молба от 09.12.2024 г. и приети в съдебно заседание на 21.01.2025 г.

По отношение на искането за оспорване на документи посочени в молбата на ответника от 17.12.2024 г. касаещи представени от жалбоподателя писмени доказателства с молба от 09.12.2024 г., а именно граждански договори и разписки относно заплатените суми, Съдът след извършена служебна проверка установи, че гражданските договори и разписки са били част от административната преписка и по - конкретно съдържащи се в том VII, лист 2406 и сл., които доказателства са приети в първото по делото съдебно заседание проведено на 26.03.2024 г. Същите са представени отново с молба на жалбоподателя от 09.12.2024 г. във връзка с указанията на Съда за представянето им в заверен препис.

С оглед горното, съдът намира, че направеното оспорване на граждански договори и разписки, досежно тяхната автентичност е направено извън преклузивния срок по чл. 193, ал. 1 ГПК, като преклузията за оспорване истинността на документ макар и представен в незаверен от страната препис, настъпва най-късно с отговора на процесуалното действие, с което той е представен, а когато документа е представен в съдебно заседание оспорването може да бъде направено най-късно в края на заседанието, т.е. досежно оспорените граждански договори и разписки оспорването е следвало да бъде направено най-късно в първото съдебно заседание проведено на 24.03.2024 г. Следва да се отбележи, че копието на документ има същата доказателствена сила, както и оригинала и същият следва да бъде оспорен в срока по чл. 193, ал. 1 ГПК.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за оспорване на представените от жалбоподателя с молба от 09.12.2024 г. граждански договори и разписки за заплащането на сумите по тях, като извършено извън преклузивния срок по чл. 193, ал. 1 ГПК.

АДВ. Б.: Оттеглям молбата от 23.09.2025 г. с искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Във връзка с оспорваните документи по чл. 193 ГПК считам, че част от разписките за изплащане на суми по граждански договори не са представени в хода на административното производство, а едва в настоящото съдебно производство, поради което моля

да ми бъде предоставена възможност с нарочна молба, с препис за жалбоподателя да посоча именно тези разписки, които се представят за първи път в настоящото производство.

ПРОКУРОР К.: Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да посочи в нарочна молба, с препис за жалбоподателя, разписките, които са представени в настоящото производство и не са били налични в хода на ревизията, по отношение на които е формулирано искане за тяхното оспорване по реда на чл. 193 ГПК.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.12.2025 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: